



АЛЪМАНАХ «ЗВЁНЯЩИЕ КЕДРЫ»

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ РОССИИ

РОД

РОДИНА

РОДОВОЕ ПОМЕСТЬЕ

ВЫХОД ИЗ МИРОВОГО КРИЗИСА



Выпуск № 8 • 2024



АЛЪМАНАХ «ЗВЕНЯЩИЕ КЕДРЫ»

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ РОССИИ



Выпуск № 8 • 2024

УДК 323.1
ББК 63.3(2 Рос), 54
3-43

3-43 **Звонящие кедры:** альманах:
НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ РОССИИ.
Вып. №8. – Владимир : Транзит-ИКС, 2024.-136 С.
ISBN 978-5-8311-1602-1

УДК 323.1
ББК 63.3(2 Рос),5

«Одно человечество — один путь»

Си Цзиньпин

**«Совместного творения и радости
для всех от созерцания его»**

Владимир Мегре

Благородные правители осуществляют планы, уходящие в будущие века и тысячелетия.

Что для этого необходимо делать? Вести людей по пути, открывающем привлекательные перспективы год за годом, столетие за столетием, эпоху за эпохой.

Одно человечество — один путь совместного творения и радости для всех от созерцания его.

В книгах Владимира Мегре такой путь человечества описан яркими образами. Эти образы охватывают все области человеческих интересов. Удивительно просто и гармонично их связывая для всеобщего благополучия.

При первом прочтении это кажется сказкой, при втором кажется, что в текстах что-то есть. И начинаются у человека вдумчивого размышления. И ждут читателя ценные находки, совершенствующие его жизнь и наполняющие жизнь энергией, мечтой, радостью. Радостью умной, спокойной и устойчивой. Не сразу, с приложением усилий во времени...

Красиво и в деталях описал образ будущего Владимир Мегре, написав значимую для человечества книгу. Так решили миллионы его читателей на всей нашей планете.

«Начало этой истории необычно, продолжение фантастично и одновременно крайне реалистично, так как уверенно материализуется в нашу жизнь».

ПРЕКРАСНОЕ БУДУЩЕЕ РОССИИ

Научные обоснования

КАК ПРЕВРАТИТЬ СТРАНУ В МИРОВОЙ КУЛЬТУРНЫЙ, НАУЧНЫЙ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ И ФИНАНСОВЫЙ ЦЕНТР

*(Несколько глав из книги д.э.н., доцента МГУ имени
М. В. Ломоносова, профессора МФЮА М.Ю. Павлова
«Правда Анастасии»)*

Уважаемые господа президенты!

*У вас есть прекрасная возможность
направить энергию людей в созидате-
льный процесс, получить всенародную
любовь и поддержку граждан.*

М. Павлов

Начало этой истории необычно, продолжение фантастично и одновременно крайне реалистично, так как уверенно материализуется в нашу жизнь.

Если коротко и по порядку, произошло следующее.

В 1994 году сибирский предприниматель Владимир Мегре путешествует на своём теплоходе по реке Обь. Далёкий от каких бы то ни было духовных изысканий, политики и науки, он просто занимается торговлей в сибирской глубинке.

На одной из стоянок он встречается на пустынном берегу сибирской реки с молодой женщиной по имени Анастасия (как потом выяснилось, таёжной отшельницей) и уходит с ней в глубь тайги. Через три дня возвращается.

Внешне Владимир Мегре почти не изменился, но близкие стали отмечать значительные изменения в его поведении и мировоззрении.

А ещё через некоторое время...»

Справка Фонда «АНАСТАСИЯ»

Книги российского писателя Владимира Мегре из серии «Звенящие кедры России» издаются в России с 1996 года. Продано десятки миллионов экземпляров.

Основная идея книг – совершенствование среды обитания через создание родовых поместий – изложена в увлекательной художественной форме.

Героиня книг, отшельница из сибирской тайги Анастасия, показывает значимость этой идеи через философские притчи о Боге, о предназначении человека.

Как это всегда происходит, новаторские идеи встречают горячую поддержку перемен одной части общества и вызывают сопротивление переменам другой части общества на первом этапе внедрения.

В поддержку идей из книг В. Мегре и, в первую очередь, идеи становления страны через массовое создание родовых поместий высказались многие деятели культуры и науки. Так, например, доктор экономических наук, профессор В. Медиков считает: «Вот уже семь лет, как в России появился прекрасный писатель, философ, экономист совершенно новой формации. И сейчас достаточно серьёзных людей – учёных, практиков, часто и с большой отдачей использующих идеи, изложенные в серии книг Владимира Мегре «Звенящие кедры России». Кстати сказать, В. Мегре пока единственный, кто понятно описал прекрасное будущее России».

В Алтайском Государственном техническом университете имени И. И. Ползунова состоялась четвёртая Международная научно-практическая конференция под названием «Родовые поместья России – национальная идея».

В русскоязычном Интернете на 07.11.2011 цитирование целых глав из книг В. Мегре является абсолютно рекордным по количеству. Так, например, глава «Жена богиня» в Яндексe и Гугле цитируется полностью четыре миллиона раз, глава «Демон Кратий» – двенадцать миллионов раз.

Читатели книг В. Мегре через Интернет и официально не раз обращались в Правительство РФ и к Президенту

РФ с предложением издать закон «О родовых поместьях». Выделить каждой желающей российской семье в пожизненное пользование 1 гектар земли для обустройства на нём родового поместья на принципах, изложенных в книгах В.Н. Мегре. Так, например, на Интернет-конференции, состоявшейся 05.03.2007, Медведеву Д. А. было задано более пяти тысяч вопросов «как Вы относитесь к идее родовых поместий?».

Не дожидаясь выхода закона, читателями книг В. Мегре на 07.11.2011 организовано в разных регионах России двести одно поселение, в которых десятки тысяч российских семей обустривают свои родовые поместья. Их количество продолжает увеличиваться.

Кто ты, Анастасия?

Относительно главной героини книг Владимира Мегре Анастасии выдвигалось множество версий. Давайте рассмотрим некоторые из них.

«На Мегре работают какие-то закрытые институты».

Другими словами, специалисты этих институтов отказываются от кандидатских и докторских званий, международных наград в пользу Мегре. С чего бы это? И почему эти институты не работают на правительства разных стран?

«Анастасия – это некая сущность из другого мира».

Интересно, откуда в параллельных мирах так детально знают о нашей действительности.

«Анастасии не существует. Мегре её выдумал».

Если так, то Мегре – гений. Сотворить образ, который увлекает собой миллионы людей, удаётся не многим. К тому же этот образ представляет миру философские притчи, бьющие все рекорды по количеству цитирований в Интернете.

Этот образ выдвигает целую серию оригинальных научных идей, **способных значительно повысить качество жизни людей**.

Если Мегре признает, что Анастасия – сотворённый им образ, то все лавры достанутся только ему. Заманчи-

вая перспектива. Однако он заявляет: «Анастасия существует».

Но откуда у таёжной отшельницы Анастасии столь феноменальные знания и способности? Наиболее достоверной из множества разных версий выглядит следующая, высказанная самим Владимиром Мегре:

«В генной памяти людей хранится информация об их предках, начиная от сотворения первого человека. О том времени, когда люди жили ещё в раю. Мы разучились пользоваться этой информацией.»

В Анастасии сохранилась способность чувствовать эту информацию. И, более того, она может воспроизводить картины из жизни своих прародителей, живших на земле многие миллионы лет назад. Она ощущает их чувства и устремления.

Способности Анастасии олицетворяют собой способности людей первоисточков.

Могут ли сегодняшние люди вернуть первозданный рай? Анастасия утверждает: МОГУТ!»

Понятие генной памяти в науке существует.

О возможности извлекать из генной памяти подробнейшую информацию, вплоть до чувств и устремлений своих предков, живших миллионы лет назад, учёному миру пока неизвестно. Возможно, подобные открытия ещё впереди. Но, если они будут сделаны, возникнет новая проблема: где взять суперкомпьютер, способный проанализировать триллионы и триллионы жизненных ситуаций живших в разные времена на земле людей?

Проанализировать эти ситуации, а потом ещё и сформулировать правильный вывод.

Возможно, этот суперкомпьютер будет состоять не из современных микросхем. Возможно, он уже существует и называется – мозг человека. И, как ни странно, прозвучит, нам ещё предстоит научиться им пользоваться.

В книгах В. Мегре этой теме посвящено немало высказываний. Анастасия называет современные компьютеры «протезами головного мозга».

Если данную версию о способностях Анастасии принять за основу, то нам ещё предстоит познать могущество

такого человека. В пользу этой версии свидетельствуют сами книги В. Мегре, реакция на них читателей.

Давайте оставим пока таёжные загадки о происхождении Анастасии и её способностях. В данной истории более важными являются последствия её деятельности и степень влияния на общество.

Итак, Анастасия говорит о прекрасном будущем России, которое можно сотворить с помощью массового создания населением страны родовых поместий на определённых принципах. Она столь убедительна, что этой идеей увлекает миллионы россиян. Десятки тысяч семей, не дожидаясь реакции властей и выхода закона, уже приступили к их созданию.

Давайте посмотрим, насколько реальна и эффективна идея Анастасии с научной точки зрения. Есть ли исторические примеры. Сразу скажу: они есть, и весьма убедительные.

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗА ЖИЗНИ

Как закон делает страну великой

Жила-была на свете одна страна, населяли её самые простые и обычные люди.

И был принят в ней закон, по которому граждане могли получить от государства участок земли для строительства дома и для ведения хозяйства.

И стала эта страна сильнейшей в мире, а сельское хозяйство в ней приводилось в пример многим иным государствам и явилось ориентиром для их развития.

И не только сельское хозяйство, но и промышленность, транспорт, а со временем наука и образование стали приводиться всему миру в пример и считаться образцом для подражания. И вышла эта держава в мировые лидеры, со временем став сильнейшей и влиятельнейшей.

Многие иные государства даже приняли её деньги в качестве всеобщих, язык её стал международным, а её ценности потеснили национальные в других государствах. Конечно же, эта страна – США.

Но США не всегда были великим государством. Ещё в XIX веке Соединённые Штаты Америки являлись среднеразвитой страной с сырьевой экономикой. В чём-то её экономика была даже похожа на современную российскую.

Господствовали тогда в хозяйстве США поставщики сырья. Правда, продавали они на экспорт не нефть и газ, как нынешняя Россия, а хлопок. В 1860 году хлопок-сырец составлял 57% американского экспорта, и давал его «рабовладельческий Юг».

Имелся в США и «промышленный Север», только он почему-то в экономике страны играл далеко не первые роли. Хотя и считался «Север» намного более прогрессивным и, по идее, должен был бы вытеснить неэффективное и отсталое рабовладение, но пока не вытеснял. И США в то время являлись сырьевой базой для других, промышленно развитых стран.

Рабовладельческие плантации, на которых выращивался хлопок-сырец – основная статья американского экспорта, – занимали большие территории. Очень при-

быльным было возделывание хлопка. И поэтому земля стала основным ресурсом. Не только плантаторы-рабовладельцы, но и более-менее состоятельные люди старались заполучить как можно больше земли. В результате все уголья, пригодные для сельского хозяйства, попали в руки меньшей части населения. Остались без наделов простые люди.

Сложилась парадоксальная ситуация: в стране с огромной территорией им не хватало земли, поскольку большая часть её находилась у крупных собственников.

Далеко не каждый, даже очень работоспособный и предприимчивый американец смог бы приобрести свой участок, достаточный для постройки дома и для ведения хозяйства. Спекулянты землёй заламывали слишком высокие цены.

Но простые граждане не сдавались и начали бороться за свои права на землю. Американцы считали, что каждый гражданин США¹ имеет право на свой участок земли. Боролись они долго и упорно и в 1862 году наконец одержали победу – был принят так называемый «Хомстед-акт», согласно которому каждый гражданин США мог получить из земель общественного фонда участок площадью до 160 акров (65 гектаров). Для этого достаточно было заплатить регистрационный сбор всего в 10 долларов, т. е. стоимость межевания, сама же земля давалась бесплатно.

В 1862 году новый президент США – знаменитый Авраам Линкольн, придя к власти, как раз и начал правление с принятия «Хомстед-акта».

Закон вступил в силу 1 января 1863 года. Любой желающий поселенец, приступивший к обработке земли и начавший возводить на ней строения, получал бесплатно право собственности на эту землю по истечении 5 лет.

Участок мог быть приобретён в собственность и досрочно, при уплате 1,25 доллара за акр. Всего по «Хомстед-акту» в США было роздано около 2 миллионов хомстедов общей площадью около 285 миллионов акров (115 миллионов гектаров).

В русском языке «хомстед» нередко звучит как «гомстед» вместо оригинального «хомстед» («хоумстед»),

¹Точнее, каждый гражданин США, достигший 21 года и не воевавший на стороне Юга против Севера.

уводя дальше от первоначального значения этого слова. Слово «хомстед» образовано от двух английских слов: «хом» – дом и «стед» – усадьба, поместье. Т. е. буквально «хомстед» означает поместье, причём именно поместьедом. «Дом» не как здание, а как домашнее место.

За хомстеды боролись и многие политики, и множество простых граждан. Идея эта активно продвигалась и «снизу», и «сверху».

Историки считают, что очень важную роль в борьбе за хомстеды сыграл поток телеграмм правительству, который направляли граждане США.

Но вернёмся ко времени расцвета хомстедов. Начиная с 1863 года, США совершили мощнейший рывок одновременно во многих сферах – промышленности, технологиях, экономике, транспорте, науке, образовании, сельском хозяйстве.

Позднее другой президент США – Джон Кеннеди очень точно описал ситуацию, когда в стране одновременно растут и процветают самые различные сферы: «прилив поднимает все лодки». Именно с 1863 года прилив в США начал поднимать все лодки, в короткие сроки превратив страну в мирового лидера.

Были ли хомстеды фермами? Значительная их часть представляла собой небольшие семейные фермы, которые вели **натуральное хозяйство**. Многие хомстеды не производили товары (а без товаров нет и рынка, рыночной экономики).

Но хомстеды стали огромным шагом вперёд. Почему же так произошло? Почему все признают важную роль хомстедов в подъёме США и в превращении страны в мирового лидера?

По свидетельству историков, именно в 60-90-е годы XIX века «свободный» капитализм в США достиг своего наивысшего расцвета. Конец XIX — начало XX веков – это и время бурного развития американской промышленности. К началу XX века в США очень активно развиваются экономика и новые технологии.

Переселение на землю, натуральное хозяйство не затормозило развитие страны, а наоборот, дало мощнейший импульс её продвижению вперёд во всех сферах.

По признанию исследователей, Акт о хомстедах явился одним из действительно эпохальных законов американской истории, который позволил со временем почти 1.500.000 семьям обрести чувство собственного достоинства, экономическую независимость и гордость от обладания участком земли и самодостаточного хозяйства.

Взявшиеся за поднятие богатейших земель прерий в 17 штатах Запада на пространстве около 285.000.000 акров полтора миллиона отважных и выносливых поселенцев в период после Гражданской войны способствовали энергичному развитию сельского хозяйства и промышленности, а также росту населения страны.

Очень интересно, а как же обосновывали необходимость раздачи общественных земель политики. Призывая принять закон о хомстедах, один из конгрессменов говорил:

«Мы более не рассматриваем государственные земли в качестве источника пополнения казны и намерены получать гораздо большие дивиденды от тех, кто осядет на них, сделает их плодородными и приносящими доход».

Многие общественные и политические деятели США того времени считали, что если люди получают землю в собственность, к которой смогут приложить свой труд, то они не только накормят себя, но у них появятся ещё и излишки сельскохозяйственных продуктов. Продажа этих излишков позволит приобретать продукцию других производителей. В результате расширится производство и увеличится поступление налогов в казну.

Много лет боровшийся за принятие закона о хомстеде Галуша Гроу утверждал даже, что «Хомстед-акт» будет «способствовать величию и славе Республики, развитию элементов более высокой и лучшей цивилизации».

«Хомстед-акт» оценивался прессой как одна из наиболее полезных и жизненно необходимых реформ за всю историю цивилизации.

«Нью-Йорк Трибюн» выражала надежду, что раздача хомстедов намного снизит число обездоленных и безработных в стране и приумножит число «независимых и

самообеспечивающихся фермеров, обрабатывающих полученную навечно землю».

Получение в полное и вечное владение заветного участка – земли жизненной мечты – давало людям надежду, что им удастся обрести экономическую независимость путём простого ухода на земли Запада и тем самым миновать «прелести» смрадных городских трущоб, вызванных к жизни ходом капиталистической индустриализации.

На заседании Конгресса США, когда отмечалось 100-летие издания Акта о хомстедах, высказывалась мысль, что положительный и отрицательный опыт этого аграрного закона может быть полезным для стран, ещё не решивших свой земельный вопрос.

О роли «Хомстед-акта» в истории США говорил сенатор из Небраски:

«По всей вероятности, ни один другой закон не способствовал в такой огромной степени становлению демократии в нашей стране. В результате проведения в жизнь этого акта нация получила возможность создать небольшие семейные фермы (64 га), которые в течение десятилетий являлись экономическим и общественным оплотом Америки».

Иногда предпринимаются попытки объяснить лидерство США другими причинами.

Одни авторы пишут об уникальных особенностях законодательства США, в частности о Конституции. Но ведь эта Конституция и это законодательство не помешали огромным территориям США на протяжении 75 лет (т. е. трёх поколений людей) быть рабовладельческими – треть времени существования рабства приходится на действие Конституции. Так что не в ней дело.

Другие авторы говорят о богатых природных ресурсах, больших территориях. Но ведь и страны Южной, да и Центральной Америки обладали и обладают большими территориями и богатыми природными ресурсами. Но вот только в них борьба за землю завершилась победой крупных латифундистов – собственников огромных плантаций.

Третьи авторы вспоминают о предприимчивости переселенцев, о духе предпринимательства и авантюризма. Тогда что же случилось с этим духом во всех других странах обоих американских континентов?

Четвёртые пишут, что победил дух конкуренции, дух рыночной экономики. Но опять же – этот дух конкуренции и дух рыночной экономики почему-то десятки лет не мог обеспечить конкурентного превосходства промышленного (чисто конкурентного и рыночного) Севера над рабовладельческим Югом. Северу удалось победить Юг только в открытом вооружённом столкновении, а не в конкурентной борьбе, не в состязании эффективности.

Пятые авторы утверждают, что успехам Америки способствовала, прежде всего, отмена рабства. Но США – не единственный пример раздачи государственных земель гражданам и последующего расцвета соответствующего государства.

Ещё римский император Юлий Цезарь распределил общественные земли, не находившиеся в частном владении, между 20 тысячами граждан, имеющих по трое и более детей (видимо, этот опыт и был реализован в России)².

Юлий Цезарь также основывал новые колонии, расселив по заморским территориям около 80 тысяч граждан. Так же, как и США, через несколько десятков лет (в I веке н. э.) после раздачи государственных земель Рим достиг наивысшего расцвета в своей долгой истории.

Небывало быстрый подъём США по времени происходит именно после принятия Акта о хомстедах.

В США между 1860 и 1900 годами было запатентовано 676 тысяч изобретений. К началу XX века Америка победила отсталость, перестала быть сырьевой державой и вышла на первое место по уровню промышленного и сельскохозяйственного производства. В результате США признают флагманом мировой промышленности. Они становятся одним из мировых научных, образовательных, технологических и финансовых центров.

² См.: <http://www.kremlin.ru/news/9637>

Одним из главных вопросов для любого общества всегда был вопрос собственности. По-настоящему принадлежит человеку собственность только одна – личная. Только она делает человека свободным в экономическом плане. И благодаря личной собственности мотивация к деятельности очень сильно возрастает. Именно это и было в США. Миллионы людей, у которых не было собственной земли, благодаря «Хомстед-акту» стали собственниками, стали хозяевами.

И эти хозяева почувствовали в себе уверенность в своих способностях. Они за считанные годы превратили собственную страну из среднеразрядной и даже отстающей, аграрной, сырьевой в одного из мировых лидеров в экономическом, технологическом, научном, образовательном и многих других отношениях.

Но почему же тогда США не стали страной родовых поместий? Потому что по своей сути «Хомстед-акт» был половинчатым – отчуждение земли, занятой под хомстеды, а значит, и спекуляция ею запрещались только сроком на 5 лет. Позднее эта половинчатость «Хомстед-акта» привела к множеству негативных явлений в экономике, во многом инициировав и масштабный экономический кризис 1929-33 годов, названный «Великой депрессией».

Владельцы хомстедов начали закладывать землю, стали попадать под власть крупных банков и корпораций. Перестали быть полноправными собственниками земли.

Вследствие неправильного ведения хозяйства – возделывания монокультур – почва постепенно истощалась, и поселенцы не могли вернуть банкам кредиты, взятые под залог земли, которая постепенно стала вновь концентрироваться у крупных землевладельцев. Этот процесс, когда собственники земли превращались в арендаторов, а затем сгонялись со своих участков, довольно подробно описал известный американский писатель Джон Стейнбек в романе «Гроздь гнева».

Опыт хомстедов в своё время пытались использовать и другие страны. Так, в России Столыпинская аграрная реформа была лишь грубой и не очень удачной попыткой скопировать американский «Хомстед-акт», заимствовав лишь его форму, а не суть.

Возникает вопрос: Анастасия копировала положительный опыт США в становлении государства? И ответ. Проект Анастасии более многогранен, имеет мощнейшую идеологическую и философскую подоплёку.

МАЛОИЗВЕСТНАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Д.э.н., профессор, Президент «Академии философии хозяйства» Осипов Ю.М. как-то сказал: «Величие России создано в российских усадьбах». На самом деле эта фраза сенсационна. Потому что заставляет пересмотреть всю концепцию развития России.

Проводимые сегодня в России административные и хозяйственные преобразования проводятся в основном в пользу городов-мегаполисов и нередко – в ущерб сельским территориям, когда в результате «оптимизаций» небольшие населённые пункты остаются без самого необходимого в близкой доступности, и вынуждены обращаться в другие населённые пункты, расходуя много времени и ресурсов, чтобы до этих пунктов добраться.

Именно в усадьбах, на сельских территориях, на земле сформировались талантливые учёные, изобретатели, новаторы, писатели, поэты, режиссёры, актёры и многие-многие другие способные люди, которыми так гордится Россия, которые внесли огромный вклад в её достижения, прорывы, триумфы и взлёты. Нам ещё предстоит по-новому взглянуть на биографии великих людей, правильно при этом расставив акценты: формирование выдающихся качеств, развитие креативного или творческого потенциала людей во многом (если не всецело) обусловлено их жизнью в условиях близости к природной среде. В основном это жизнь в усадьбах. Например, **Ломоносов М.В. считал, что его способности во многом сформировались именно благодаря непосредст-**

венному глубокому познанию живой природы:
*«А книга моя беседует мне: «Разумей читать книгу природы, живую грамоту. Подивися, как из малого семени вырастает великий дуб. Поразмысли чудное устройство тела твоего: глаз, орган тончайший хрупкого стекла, безопасно прибран в чашку костяную. И ресницами от пыли загорожен; и бровями от поту со лба защищен».*³ Это на языке науки называется «распредмечивание» - неотчуждённый диалог с природой, с Творцом.

Парадоксально, но факт: хотя жизнь в городе даёт, казалось бы, на порядки больше возможностей доступа к информации, к знаниям, больше социальных контактов и связей, но таланты формируются именно в условиях, близких к природным.

Даже в биографиях выдающихся людей, которые, казалось бы, росли и формировались в городских условиях, находится период, который оказывается наиболее значимым – период жизни в сельской местности – в усадьбе, деревне, селе либо каком-либо другом жилище в природной среде. Город даёт больше возможностей для того, чтобы реализовать способности, например, в зарабатывании денег (да и то это не так однозначно и даже спорно), но именно природные территории позволяют людям выйти на высокие уровни развития способностей.

Мы начинаем большой и очень перспективный исследовательский проект – сбор сведений о «природном» этапе (как правило, детстве и/или юности) жизни знаменитостей. И, конечно, надеемся на помощь читателей.

Первозданность – не значит дикость.
(Единство противоположностей: родовых поместий и электронных коттеджей).

Хотя Анастасия никогда так не утверждала, некоторые критики (а вместе с ними – и не очень внимательные сторонники) книг Мегре В. Н. решили, что родовые поместья – это дикая жизнь. В их понимании бросить цивилизацию, бросить работу и уехать жить в дикие условия – это и есть идея родовых поместий. Но слово «первоздан-

³ Шергин Б.П. Слово о Ломоносове // Древние памяти: Поморские были и сказания. – М.: Худож. Лит., 1989. – С. 304-328.

ность» никак не означает дикость. Дикость – это заброшенность человеком природы, это природа без человека, а не в союзе с ним. Что такое первозданность, нам даже трудно сегодня представить. Лишь полянка Анастасии, по всей видимости, соответствует первозданности. Но эту полянку, кроме Мегре В. Н., никто никогда не видел. Судя же по известным нам описаниям той полянки, первозданность довольно значительно отличается от дикой (одичавшей) жизни. Поэтому очень важно понять: родовые поместья не зовут к дикости. Родовые поместья – это творческий союз человека с природой, со-творение, а не жизнь в дикой природе.

Сегодня идея родовых поместий встречает ощутимое противостояние. Камень преткновения – можно ли прокормить целую семью всего с одного гектара. Друзья, родственники, знакомые, чиновники и многие другие люди предостерегают, что переезд в поместье может означать жизнь в бедности, а хуже того, и в голоде. И они в чём-то правы. Кедры начнут плодоносить через 25, а то и через 40 лет (если растут в лесу), плодовые деревья – через 10-15 лет, лес, способный удобрять почву и создавать тень, тоже будет расти лет эдак 15-25. А до этого на все другие растения ляжет двойная, а то и тройная нагрузка. Теперь представьте себе горожанина, да ещё и с остановленной мыслью, который имеет весьма отдалённое представление о том, как, когда и где надо сажать растения, какие условия необходимы им для роста, как правильно заготавливать урожай и т. д. Представили? И что такой горожанин может натворить? А ведь это – большинство современных людей, уважаемые читатели. Что уж говорить о подборе гармоничного сочетания из 300 видов растений! Откуда здесь взять излишки урожая на продажу? Да многим людям понадобится добрый десяток лет проб и ошибок, чтобы научиться выращивать урожай, достаточный хотя бы для обеспечения питанием собственной семьи.

А разве в книгах Мегре В.Н. есть призывы бросить всё и переехать жить в родовое поместье? Нет ни в одной из этих книг призыва всё бросить. Анастасия призывала создавать родовые поместья, но нигде, ни в едином высказывании не призывала оставить работу и начать обес-

печивать себя только за счёт родового поместья. Напротив, она говорила о необходимости плавного перехода в привычках. Но ведь жить, работая, посвящая сравнительно много времени труду, у многих и есть главная привычка! Более того, отказываясь от работы, которая существует вот уже много тысячелетий, человек рискует ненапроком отвергнуть своих предков и просто-напросто порвать цепь своего рода. «Я не такой, как все, я буду не таким, как мои предки, от всего откажусь, откажусь от наследия предшествующих поколений» – разве к этому призывала Анастасия? Обратите внимание, прадедушка Анастасии – один из 6 жрецов, но Анастасия ни разу не обидела своего пращура заявлением, что будет вести иной образ жизни, чем он. Перечитайте главу «Всем в лес идти?» из книги В. Н. Мегре «Пространство любви». Уважаемые читатели, искренне хочется надеяться, что вы не успели расстроить своих близких заявлениями о том, что резко рвёте с их образом жизни, а заодно и с ними самими. В. Н. Мегре был до встречи с Анастасией предпринимателем. И что же, Анастасия постаралась отвергнуть его от бизнеса, стала уговаривать бросить все другие занятия, оставив только одно – строительство родового поместья? Нет. Так почему мы с вами должны так поступать? Ведь, напротив, Анастасия подсказала В. Н. Мегре, как сделать бизнес на кедровом масле, как стать «самым богатым человеком», поддержала его идею создать сообщество предпринимателей с чистыми помыслами и т. д. Она просто повернула бизнес во благо В. Н. Мегре и множеству других людей. Сын В. Н. Мегре, Володя, также стремится к максимальной преемственности цепочки рода: отец занимался предпринимательством, а сын постарался придумать свой бизнес – с птичьими яйцами. Только это дело получилось у него намного эффективнее. А так – тот же бизнес. Идея, её реализация, затраты, результат. Так, может быть, не стоит бросать работу, начиная строить родовое поместье?

Обратите внимание, как Анастасия не отрицает наши современные условия жизни, а стремится максимально эффективно использовать лучшие из имеющихся возможностей. Проснувшись утром в квартире у В. Н. Мегре, Анастасия готовит завтрак... на газовой плите. Она придумывает «коробочки» для автомобилей, а не призывает всех тут же отказаться от автомашин. Она использует кос-

метику, разговаривает с В. Н. Мегре по телефону, помогает ему сделать стол из кедра для своего кабинета. И отнюдь не отрицает начисто старую цивилизацию и все её достижения.

Анастасия этого не делает, но в то же время есть опасность, что найдутся читатели, которые будут «папее Папы римского» и могут призвать как можно скорее и любой ценой отречься от достижений цивилизации, от работы, от науки, тем самым уйдя от «системы».

И вот тут мы подходим к очень важному моменту: от работы нельзя сразу всем отказаться, но её, как и многие другие явления, доставшиеся нам в наследство от прошлого, можно использовать дополнительно во благо. Как?

Прежде всего, зададимся вопросом: о чём же сегодня мечтает большинство людей? Для чего люди вообще работают? Что их заставляет? Собственно, тех, кто трудится ради самой работы, в мире мало. Специалисты по управлению утверждают, что людей, которые счастливы на своей службе, всего 5%. А 95% работают потому, что вынуждены. К сожалению, многие люди трудятся сегодня просто ради того, чтобы выжить. Но и те, кто может себе позволить большее, и те, кто довольствуется меньшим, мечтают, в общем-то, об одном и том же – об уровне достатка, позволяющем иметь собственное жильё, в идеале – свой дом. О квартире в городе обычно мечтают только потому, что, хотя она и хуже дома, но позволяет быть ближе к офисам, а следовательно, получать доходы большие, чем при жизни за городом. Или хотя бы тратить меньше времени на поездки в офис. Давайте определим, так ли это.

Большие города – порождение индустриальной эпохи. Массовое производство продукции на фабриках и заводах требовало концентрации материалов и ресурсов, сосредоточения работников в одном месте. Поскольку материальные ресурсы и сырьё транспортировать весьма непросто, легче переместить работников, которые были вынуждены собираться в соответствии с нуждами производства. Это всё было в индустриальную эпоху. В XIX - первой половине XX века городское население росло очень высокими темпами. Но уже с 1950-х годов начался переход к «третьей волне», по Э. Тоффлеру (другие учёные называли это «постиндустриальным обществом»,

«экономикой знаний» и т. д.) — к индивидуализации производства, повышению доли нематериальной составляющей в готовой продукции, становлению «общества услуг», миниатюризации и даже «дематериализации» производства. Это когда готовый продукт представляет собой нечто намного более ценное, чем материальный носитель, на котором он доставляется заказчику, как, например, компьютерные программы.

Самое главное в обществе «третьей волны» — развитие информационно-коммуникационных технологий — сделает ненужной городскую сосредоточенность людей. Э. Тоффлер предложил идею «электронного коттеджа», т. е. жилища, расположенного на достаточном участке земли, во многом похожего на поселение «первой волны» (аграрного общества), но в то же время отличающегося современным устройством, благодаря информационным коммуникациям, позволяющим людям осуществлять активную деятельность. В «электронном коттедже» можно как жить, так и успешно трудиться. Причём работа, по Тоффлеру, принципиально отличается от изнурительного, однообразного, оупляющего труда индустриального периода. Работа «третьей волны» — это деятельность по созданию новых образцов, дизайна, разнообразная и полная возможностей для саморазвития. Это творчество!

Трудно даже представить силу мысли Э. Тоффлера. Ведь в 1980 году, когда вышла его книга «Третья волна», ещё не было общедоступной мобильной связи, персональных компьютеров в современном понимании, а про Интернет знали лишь очень немногие специалисты. И даже тогда, согласно расчётам Тоффлера, идея «электронных коттеджей» для многих работников уже оправдывала себя. Руководители крупных корпораций подтвердили, что перенос значительной части рабочих мест в «электронные коттеджи» даже в то время был бы выгоден для всех. Мы не будем разбирать причины, по которым этого не произошло раньше. Но во многом современный экономический кризис возник из-за того, что такое переселение не было осуществлено в предыдущие годы.

На самом деле у выдающегося футуролога Э. Тоффлера, проникавшего мыслью сквозь столетия, скрыта ещё одна мысль. Другие авторы привязывались к индуст-

риальным, аграрным и прочим названиям конкретных исторических этапов. А деление на три волны, при котором третья на новом уровне воспроизводит первую, больше всего напоминает... правильно, историю человечества, рассказанную Анастасией. (1) Жизнь в родовых поместьях – (2) обезличенный, механистический, стандартизованный мир – (3) возврат к жизни в родовых поместьях на принципиально новом уровне.

А теперь вернёмся в день сегодняшний. Высокоразвитые государства уже давно начали использовать преимущества общества «третьей волны». С 1970-х годов в наиболее развитых странах стал происходить процесс «деурбанизации», т. е. переселения жителей крупных городов в пригороды. Вообще, для граждан таких стран уже давно более престижным считается жить за городом. А можно ли трудиться вдали от работодателя – например, дома? Уже сегодня существует и активно развивается обширная практика так называемого «аутсорсинга», т. е. передачи ряда функций, работ исполнителям, находящимся на расстоянии от офиса. Причём исполнителя и работодателя отделяют не десятки или даже сотни километров, а порой расстояния между целыми континентами. Так, например, фирмы США масштабно используют труд программистов из Индии. Отрасль аутсорсинга имеет миллиардные обороты и считается одной из самых перспективных в мире.

Э. Тоффлер утверждает, что «третья волна» переносит рабочие места не только с заводов и фабрик, но и из офисов в коттеджи. Офис индустриальной эпохи (возьмём для примера первую половину XX века) очень сильно отличался от современного. Раньше присутствие сотрудников на службе было необходимо для эффективной коммуникации и для работы с дорогой оргтехникой – например, та же печатная машинка была доступна не каждому клерку. Если кто-то звонил в контору, то нужного сотрудника легко было найти только при условии, что он был непосредственно на службе. Напротив, у современных работников «офис» оборудован не только в самой фирме, но есть ещё и понятия «домашний офис», «мобильный» и т. д. и т. п. А зачем столько офисов? Зачем вообще оборудовать рабочее место в компании, если можно сделать это дома? Тем более, что у многих офисных работников рабочее место уже имеется дома. Что

нужно подавляющему большинству таких людей? Стол, стул, компьютер с программным обеспечением, подключение к Интернету, телефон. В ряде случаев необходим принтер, реже – копир или сканер. У многих сотрудников всё это имеется и дома, и на работе.

Сегодня все говорят об экономическом кризисе. Все старательно ищут, на чём бы сэкономить. Больше всего страдают наёмные работники, хотя эксперты утверждают, что в современной «экономике, основанной на знаниях», человеческий капитал – главный вид капитала, а сотрудники – главная ценность. Работодатели увольняют сотрудников, хотя первое, с чего бы следовало начать – это сокращение офисных площадей за счёт перевода людей на домашнюю работу. Сегодня экономика чудовищно неэффективна. Трудно представить себе, чтобы у индустриального рабочего было сразу 2 рабочих места. Это удвоенные расходы: необходимо двойное обновление оборудования, опять же, оно места занимает вдвое больше... А парадокс наличия нескольких рабочих мест у одного офисного работника стал настолько привычным, что на него и внимания никто не обращает. Доходит до очень странных ситуаций, когда два сотрудника, находящиеся в одной и той же комнате, общаются между собой посредством компьютера, звонят по телефону, пишут друг другу СМС. Им и не нужно было приходить в офис, чтобы поддерживать отношения таким вот образом.

Фактически это мощнейший резерв для роста и развития экономики. У нас осталась организация труда от «второй волны» (необходимость сосредоточения работников, например), и на неё наложилась «третья волна» – удалённые рабочие места. Конечно, есть какая-то часть сотрудников, которые должны обязательно быть на рабочем месте. Индустриальные рабочие (и то до тех пор, пока их не заменят роботы), к примеру. Часть работников должна принимать клиентов. Именно принимать, а не встречаться, потому что встречи обычно удобнее проводить в отдельном помещении. Недаром в компаниях столь распространены переговорные комнаты. Да и приём клиентов можно со временем автоматизировать. Автоматизировали же труд банковского операциониста – уже сегодня все основные операции со своим банковским счётом можно провести с домашнего компьютера.

Вместо того, чтобы заменить рабочие места «второй

волны» новыми рабочими местами «третьей волны», их оставили существовать параллельно, поскольку стоили они весьма недорого. И общество продолжало оплачивать все эти очень неэффективные рудименты «второй волны». Любой работник знает, насколько значительная часть зарплаты уходит на покрытие специфических издержек нахождения в офисе: каждый день необходима специальная одежда (дресс-код), надо тратить много времени (и денег) ежедневно на дорогу, обеды на службе стоят гораздо дороже домашних, и т. д. и т. п. К тому же работодателю нужно платить средства (и немалые) за аренду офиса, держать штат сотрудников, обслуживающих непосредственно помещение, и т. д. Всё это оплачивается из средств фирмы. Но что ещё хуже: отрыв работника от жизни на земле заставляет его неполноценно питаться — перемороженными, консервированными продуктами, которые к тому же стоят в несколько раз дороже из-за многочисленных посредников; вынуждает дышать грязным воздухом, пить воду сомнительного качества.

Давайте зададимся вопросом: зачем всё это нужно? Почему без удержания всех работников в офисах никак не обойтись? Крупнейшие фирмы мира обходятся, отдавая работу даже на другие континенты. Неужели другие работодатели так не могут? Разве сотрудники в офисе работают более производительнее? Нет, иначе бы не существовали в Интернете в таком количестве игры и другие развлечения специально для офисных работников. А для работодателей не существовало бы огромного количества программ для учёта рабочего времени сотрудников и консультантов, берущихся решить проблемы непроизводительного использования рабочего времени. Сотрудник, сидящий в офисе, имеет удобное оправдание — «раз я присутствовал и чего-то делал, значит, я работал». А вот как раз человек, работающий удалённо, вынужден трудиться более эффективно. Критерий здесь один: сделал или не сделал необходимый объём, выполнил или не выполнил задание.

Вообще, получается, что офис нужен большинству бизнесменов просто престижа ради. Чем больше размер конторы — тем «круче» имидж. Но экономический кризис отодвинул престиж на задний план. И проблемы кризиса можно в значительной степени решить именно переносом рабочих мест в «электронные коттеджи» — в

дома родовых поместий. Разве такой дом не может быть электронным коттеджем?

Ведь программист, дочь которого открыла новый вид энергии (см. В. Н. Мегре «Кто же мы?»), работал именно в таком электронном коттедже. В родовом поместье у него был компьютер, подключение к Интернету и к ресурсам высокой степени секретности (информация о новейших видах оружия), связь со штабом. Не просто так Анастасия рассказала, как именно в единстве противоположностей родилось очень важное открытие: первая противоположность – это высококвалифицированный программист, типичный работник технократической системы, работающий в «электронном коттедже», но, что самое важное, живущий при этом в родовом поместье, а вторая противоположность – его дочь, которую больше всего интересуют цветы и сад. При соединении этих двух полярностей был открыт новый вид энергии и началась «гонка разоружений», а объединило две эти антитезы именно родовое поместье.

Более того, Анастасия уверенно говорит о том, что Россия в будущем превратится в мировой научный центр. А за счёт кого она превратится в такой центр? За счёт изголодавшихся (см. В. Н. Мегре «Пространство любви») учёных, оставшихся в городах? Нет. Очевидно, что учёные будут работать в своих родовых поместьях, в «электронных коттеджах», черпая вдохновение на фоне прекрасной природы.

Какое сегодня у учёных самое высокое звание? Академик. А от чего произошло это слово? От «Академии». Так назывался прекрасный сад греческого мыслителя Платона, в котором его коллеги и ученики творили науку, ведя в саду научные диалоги.

Давайте посмотрим на картины будущего, созданные Анастасией. В родовых поместьях – прекрасные дома (а не обитаемые землянки или пещеры); по скоростным шоссе перемещаются бесшумные автобусы, сибиряки разгоняют облака с помощью самолётов, в поместьях стоят ветровые электрогенераторы. В поселениях, состоящих из родовых поместий, проходят научные конференции. Даже в отдалённом будущем – на планете Ялмеза – историю человечества обсуждают на классической научной конференции.

Наука и технологии в ближнем будущем никуда не исчезают, они просто полностью переориентируются на служение человечеству, а не против людей, как это случилось не раз в истории цивилизаций.

Некоторые учёные считают, что современные интеллектуальные технологии – прообраз будущих способностей человека. Например, Интернет – это предтеча будущих возможностей людей получать практически любую информацию.

Сегодня некоторые учёные отказываются поддерживать идею родовых поместий просто потому, что считают: мол, Мегре призывает вернуться к патриархальщине, к феодализму. И это самое плохое, что может быть – непонимание направления развития родовых поместий. Может быть, поэтому их создатели и встречают столько препятствий на своём пути? Надо, чтобы люди осознали, чтобы поняли, что родовое поместье отличается от патриархального хозяйства так же, как полянка Анастасии – от картофельного поля. Что первозданность намного ближе к знаниям и науке, чем к дикости. Чем занимался тот же Адам, согласно книгам В.Н. Мегре? Пытался определить предназначение всех зверей. Что это, как не научная работа?

Но давайте посмотрим, как же в книгах В. Н. Мегре обрисованы люди будущего. Что, эти люди отрекаются от технологий и начинают усиленно формировать в себе новые способности? Способности развивают, но при этом и от технологий не отказываются. По крайней мере, в ближайшей перспективе. Те же сибиряки, прежде чем научились управлять облаками, всю использовали самолёты. Выступление Президента России, посвящённое «гонке разоружения», в поместьях смотрели по телевизору, а не пытались мысленно «считать» непосредственно из информационного поля.

А теперь давайте попробуем нарисовать картину близкого будущего. Вместо трёх «домов» (офиса, городской квартиры, загородного дома – родового поместья или его предшественницы – дачи) у человека два или даже один дом. Значительно сократятся издержки, появится больше свободного времени. Суть не в том, чтобы любой ценой строить родовое поместье, независимо от того, нравится это или нет. А смысл в том, чтобы родовое поместье было лучше, удобнее, уютнее, красивее любой, пусть

даже самой наилучшей городской квартиры. И, прежде всего, благодаря саду.

Люди продолжают выполнять привычную работу, но действуют они не вне, не вдали от своего дома, а преимущественно в родовых поместьях. Когда они хотят и у них есть возможность оторваться от работы, то выходят в сад, наслаждаются прекрасными видами, вдыхают ароматы, слушают улаждающие звуки – например, пение птиц. Такая обстановка даёт им возможность трудиться намного плодотворнее, чем сегодняшним офисным служащим, которые, выйдя на улицу, видят в основном коробки зданий, вдыхают выхлопные газы и слышат городской гул. Если необходимо, работающие в родовых поместьях люди иногда, но отнюдь не каждый день, ездят в центральный офис, пусть даже и далеко расположенный. Намного лучше провести в пути 4-6 часов один день в неделю, чем ежедневно тратить на дорогу по 1,5-2,5 часа (разумеется, у каждого эти цифры свои, и каждый человек будет сопоставлять сам). Эти 4-6 часов (пусть даже и больше) в основном придутся на шоссе и просёлочные дороги, порой с весьма живописными, вдохновляющими видами. Человек не так сильно устанет в дороге. А 1,5-2,5 часа по городским пробкам, среди каменных коробок скорее вызовут раздражение, чем какое-либо вдохновение.

Муж, жена, дети и другие родные люди смогут жить интересами друг друга, помогать друг другу в работе, учёбе, общественной деятельности. Подменять один другого, если это необходимо. День можно будет проводить в обществе любимых и близких людей, а не в «терра-риумах единомышленников», в которые сегодня превратилось множество учреждений.

Проблема безработицы не будет стоять так остро – родовое поместье обеспечит питание и жильё, а работу можно искать дистанционно, с помощью компьютера через Интернет. И если даже у кого-то его нет, то надо приобрести всем поселением несколько компьютеров и поставить их в каком-то общественном помещении – допустим, в клубе.

Доходы от работы позволят ускорить строительство родового поместья.

Вообще, развитие родовых поселений вызовет значительный рост заказов на информационно-коммуникаци-

онные технологии. Школу в каждом поселении надо будет обеспечить компьютерами и подключить к Интернету, чтобы использовать все преимущества дистанционного образования. Мобильные телефоны поселенцам тоже не помешают. Будут созданы многие новые рабочие места, обеспечен платежеспособный спрос на телекоммуникационные услуги. Всё это поможет уменьшить безработицу, вызванную кризисом.

У кого-то из читателей может возникнуть опасение, что «электронные коттеджи» будут погружать людей в виртуальную реальность. Не погружать они будут, а - вытаскивать, переносить в естественную среду. Из городского информационного поля, из офисов – на природу. Да и технологии «электронного коттеджа» – прежде всего коммуникационные.

Уже сегодня многие создатели родовых поместий живут в таких «электронных коттеджах». Посмотрите, кто активнее всех участвует в работе сайта anastasia.ru и форума на нём? Именно жители родовых поместий.

Продолжая привычную работу, обитатели «электронных коттеджей» будут всё лучше и лучше учиться сотворению в своём «пространстве любви». Всё больше плодов начнут приносить родовые поместья. Подрастут плодовые деревья, начнут давать орехи кедры. И, подсчитав доходы от очередной продажи восхитительно вкусных и полезных плодов, то в одной, то в другой семье люди скажут: теперь можно и уйти с работы. В то же время учёные, черпая вдохновение в своих «пространствах любви», сделают современные заводы и фабрики более гуманными – автоматизируют их, максимально снизив потребность в рутинных механических операциях, осуществляемых человеком, значительно уменьшат травматизм и смертность на производстве. Сократится потребность в трудящихся в целом, при этом резко вырастет производительность труда. Освобождённая человеческая мысль найдёт пути и приёмы, как можно работать намного меньше, обеспечивая себе гораздо лучшую, полную, радостную, творческую жизнь.

Будут созданы необходимые условия для творчества – социальный минимум, доступ к знаниям, возможность размышлять на природе. И благодаря творчеству человечество изобретёт новые способы решения глобальных проблем, перейдёт от передела благ к их умножению.

Сегодня мы можем быстро и практически без потерь выйти из кризиса благодаря созданию родовых поместий. Но в таком виде идея выглядит слишком абстрактной и непонятной. А вот идея «создания родовых поместий как центров деятельности человека» представляется намного более точной и ясной. Деятельность человека – семейная жизнь, творческая работа, а на первых порах – семья и работа органически увязываются и всемерно способствуют созданию «пространства любви».

Такая схема объясняет и последовательность событий, нарисованную Анастасией. Интересно, многие ли читатели задумывались над тем, почему после издания Указа о родовых поместьях первыми бросились создавать свои поместья предприниматели? Денег у них, что ли, больше? Может быть, до кризиса и было больше, а кризис, наоборот, многих из них с долгами оставил. Но бизнесмены сами могут решать, где им размещать свои офисы. И они решили перенести их в родовые поместья. Это позволит одновременно значительно сократить издержки бизнеса и быть с семьей. Таким образом, у предпринимателей будет двойная мотивация создавать свои родовые поместья, по сравнению с другими гражданами.

Не возвратом к «первой волне» должны быть родовые поместья, а суперсовременными, использующими все наилучшие достижения человечества, в том числе достижения науки и техники, структурными составляющими «третьей волны». Но только наука и технологии станут не в центре, подчиняя себе человека, а, наоборот, теперь человек займёт центральное место, а наука и технологии начнут служить ему и родовым поместьям. Это и будет новым гуманизмом.

Многие учёные выступают за опережающее развитие человеческих способностей. К примеру, профессор МГУ, д. ф. н. Ю. М. Павлов пишет:⁹ «Для того, чтобы выжить, человечество должно гармонизировать отношения, применив принцип восполнения истощающихся природных ресурсов всё возрастающим использованием человеческого потенциала. Данное положение я сформулировал в виде следующего закона: компенсация использованных природных и материальных факторов развитием челове-

⁹ Профессор, председатель Московского отделения Российского философского общества, заведующий кафедрой Мирового политического процесса Философского ф-та МГУ им. М. В. Ломоносова. 1934-2007 гг.

ческого потенциала. Только возрастанием этого потенциала можно решать всё новые и новые проблемы, возникающие перед человечеством¹⁰».

Наука не есть технократия; напротив, очень многие учёные выступали и выступают против технократии, борются с подчинением человека техносистеме. Настоящая наука находится ближе всего к ведизму, к знаниям, к мысли, к осознанности – т. е. к первозданности, к первоисточкам.

Совершенствование способностей человека позволит со временем заменить многие современные технологии его возросшими возможностями, а новая, не разрушающая природу и человека наука не оставит места для учёных-бироботов, и развивать её будут лишь подлинные учёные. И вот тогда Россия действительно станет мировым научным центром.

Почему же, если всё так хорошо, просто и гениально, власти предрержающие не принимают эти идеи и широко не внедряют их на практике? Ведь это позволило бы сразу решить массу различных проблем.

Власти разных регионов России пытаются воспользоваться прекрасными идеями из книг Владимира Мегре, однако положительной реакции людей на свои попытки не получают. Почему? Потому что пренебрегают главным источником вдохновения людей на созидательный процесс. Этот источник – книги Владимира Мегре.

Многие литераторы, видно, завидуя успеху В. Мегре, пытались заимствовать у него и сюжет, и целые абзацы, однако желаемого не получали.

В государственной политике России также затрагивалась тема образа жизни. Принималась программа «Малоэтажная Россия», которую курировал, будучи вице-премьером, Медведев Д. А. На эту программу предполагалось отпустить большие деньги. Но никакого положительного эффекта никто так и не увидел. Сейчас о ней даже не вспоминают. Попытки отдельных регионов позаимствовать идеи из книг Мегре В.Н. без упоминания источника также потерпели фиаско.

¹⁰ Павлов М. Ю., Павлов Ю. М. Высокий человеческий потенциал как императив развития России и мира // Человеческий потенциал модернизации России (Стратегия опережающего развития-2006). Доклады и выступления на международной научной конференции 20-21 апреля 2006 г. Под ред. А. В. Бузгалина и А. И. Колганова. – М., 2006.

Если обратиться вновь к науке, то, помимо Э. Тоффлера, о новом этапе развития человечества (в том числе и о конце эпохи технократии) писали многие авторы: Белл Д., Коннорз М., Масуда Й., Нэбитт Дж., Сакайя Т., Бузгалин А. В. и Колганов А.И., Иноземцев В. Л. Но, видимо, не доходили идеи передовых учёных до большинства людей.

Книги В.Н. Мегре вместо сложных, а порой и довольно запутанных мыслей, изложенных в научных трудах, образно и ярко, в художественной форме показали идеи жизни в родовых поместьях, пути преодоления технократии, преподнесли миру философию нового образа жизни.

Именно книги и являются вдохновляющим фактором для строителей родовых поместий. Успех будет сопутствовать тем регионам и тем политикам, которые на них сделают акцент.

К большому сожалению, современное массовое сознание ещё не может осмыслить до конца их значимость.

Возможно, за ними стоит какая-то мощнейшая энергия Вселенной, сконцентрированная в образе таёжной отшельницы Анастасии, которая и подарила В.Н. Мегре магическое перо, способное повернуть социум на новый путь развития.

Это невероятно, фантастично, в это трудно поверить. Однако факты – упрямая вещь. В России уже более двух сотен поселений, состоящих из родовых поместий, и создаются они исключительно читателями книг Владимира Мегре. Их количество уверенно продолжает увеличиваться.

Считаю необходимым уточнить.

Против кого направлена массированная травля в прессе, вся мощь пресловутого административного ресурса? Ведь запрещено даже упоминание в положительном ключе имён Мегре и Анастасии.

Против кого тратятся такие колоссальные усилия и деньги? Против Мегре? Но что эта критика может сделать, если Владимир Николаевич уже написал книги, которые пользуются неизменным успехом в народе, несмотря ни на что. Против Анастасии? Но Анастасия – личность независимая и самодостаточная, и ей ничего не нужно от этого технократического мира.

Размышляя над таким важным вопросом, приходишь к выводу, что все эти колоссальные запреты и недопущения направлены против России, российской власти и Президента нашей страны. Ведь, приняв идею родовых поместий, они обретают настоящую, реальную власть, поддерживаемую большинством преуспевающих, хорошо устроенных в жизни людей, — тем самым средним классом, о котором сегодня все много говорят, но которого до сих пор нет, да и вряд ли в ближайшее время он появится при такой-то внутренней политике правительства.

Россия становится процветающим государством. Кому это необходимо и кому это не нужно? Судите сами: было потрачено много денег, масса усилий на поднятие деревни, и всё это впустую. Ни новых сёл, ни сохранения старых. А у Мегре одним росчерком пера получилось более 200 поселений, состоящих из родовых поместий, и без всяких государственных вливаний и дотаций.

В этом и есть истинная государственная власть.

Приняв идею искренне, во всей её полноте, российский Президент или президент любой другой страны как раз и получает эту власть в виде поддержки как уже существующих поселенцев (или жителей поселений), так и будущих.

Придя к власти без великой национальной идеи, способной сплотить нацию и дать ей возможность развиваться, любой президент вообще обречён лишь на упоминание в истории.

Вот почему вся эта критика направлена именно против Президента, именно против возрождения России, а все идеи Мегре старательно преподносятся сегодня в огульно искажённом виде.

И не менее важный вопрос: кто конкретно организывает кампанию против национальной идеи, а, следовательно, и против действующей власти?

Из материалов в прессе, документов, имеющихся в Фонде «Анастасия», хорошо видно: к травле имеют непосредственное отношение непонятные около церковные структуры.

И второй очень важный момент.

Уже совершенно очевидно, что капитализм не являет-

ся высшей ступенью общественно-экономического развития, как бы нас ни убеждали в этом его заядлые апологеты. Подтверждение тому – духовная деградация населения и системные экономические кризисы. А возврат к капитализму России – это, по сути, деградация и деэволюция. «Реальный социализм» же показал свою нежизнеспособность, во всяком случае, та его модель, которую пытались создать в СССР. Не будем здесь разбираться в причинах и следствиях таких социальных явлений. Отметим другое: общество сегодня стоит на пороге перехода к «царству свободы», к концу «предыстории» и началу истории. К возвращению человеку его высокого звания «Человека-Творца».

На мой взгляд, предтечей этого и является идея создания родовых поместий. Недаром многие футурологи предрекают России огромное значение и важную роль в развитии человечества.

Но большинство наших многочисленных научно-политических фондов и учёных-обществоведов вместо того, чтобы искать новые пути развития страны, занимаются идеологическим обеспечением властей предержащих. Но тем самым обрекают их на уничтожение.

Вот поэтому подлинно народное движение в России и неформально. И этот факт свидетельствует об отдалённости власти от народа.

Хочется обратиться к президентам – и, в первую очередь, стран СНГ. **У вас есть прекрасная возможность перенаправить протестную энергию в созидательный процесс, получить всенародную любовь и поддержку граждан.**

Постарайтесь успеть воспользоваться этой возможностью.

М. Ю. Павлов, д. э. н.

ОБРАЩЕНИЕ К РЕКТОРУ МГУ ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА

Владимирский некоммерческий Фонд
культуры и поддержки творчества
«АНАСТАСИЯ»

г. Владимир, с. Кусуново, ул. Центральная, дом 51
www.Anastasia.ru e-mail: fondanastasiya@mail.ru
телефон: + 7 920 902 79 79

исх. № 2311-01
от 17.11.2023

Ректору Московского государственного
университета имени М. В. Ломоносова,
действительному члену РАН по Отделению
математических наук, члену Президиума РАН
В. А. Садовничему

Уважаемый Виктор Антонович!

Позвольте выразить искреннюю признательность за Ваш многолетний труд на благо российской науки. Выпускниками, профессорским, преподавательским составом, научными и педагогическими достижениями возглавляемого Вами престижнейшего университета по достоинству гордится многонациональное российское общество.

Особые слова благодарности за то, что именно учёными Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова проводятся систематические научные исследования нового социально-экономического явления, возникшего на стыке тысячелетий в России и активно реализуемого во многих регионах нашей необъятной Родины – идеи создания каждой желающей российской семьёй своего родового поместья на земельном участке площадью в 1 га. Начиная с 2012 года, в стенах МГУ имени М. В. Ломоносова организованы и проведены «круглые столы» и 8 международных междисциплинарных научно-практических конференций с участием видных учёных, политиков, предпринимателей, жителей родовых поместий, постоянно проживающих на земле и своими реальными делами воплощающих идею устойчивого инновационного развития нашей страны.

Вот небольшой перечень тем, выносимых на обсуждение участниками «круглых столов» и конференций:

- актуальность, популярность, причины быстрого и широкого распространения идеи родовых поместий;

- родовые поместья как новый перспективный образ хозяйства (инициирующий позитивные изменения в стратегии и тактике поведения людей во всех сферах деятельности, включая экономическую, экологическую, политическую, социальную, демографическую, культурную);
- родовые поместья как фактор инновационного развития сельской экономики;
- родовые поместья как путь диверсификации и роста экспортного потенциала России;
- родовые поместья как инструмент развития экономики в условиях международных санкций;
- родовые поместья – новый перспективный тип обустройства сельских поселений: проектные решения и новаторские идеи;
- всестороннее развитие человека, разумное освоение природы, повышение качества среды обитания как основные векторы деятельности в родовых поместьях;
- междисциплинарные научные исследования и родовые поместья: биогеоценология, бионика, видеоэкология, «живая» математика;
- значение родовых поместий в реализации целей человеческого развития;
- трансформация родовых поместий как эффективный ответ на вызовы пандемии;
- развитие сельских территорий на основе родовых поместий: концептуальные подходы и практический опыт;
- новые возможности в родовых поместьях в эпоху современной цифровой трансформации и технологических преобразований;
- воплощение идеи родовых поместий на практике, черты и особенности, получающие реальное признание в жизни;
- вклад родовых поместий в социально-экономическое развитие регионов;
- опыт владельцев родовых поместий;
- реальные условия создания и развития родовых поместий; что препятствует созданию и развитию родовых поместий; проблемы, требующие осмысления и решения;

- перспективы и пути совершенствования условий создания и развития родовых поместий;
- обеспечение условий национальной безопасности с использованием преимуществ нового концептуального подхода обустройства жизни на земле в поселениях нового типа – поселениях родовых поместий.

Безусловно, глубина и многогранность исследований могут быть расширены с привлечением дополнительного внимания со стороны научного сообщества к новому изучаемому социальному явлению.

От имени многочисленного сообщества создателей родовых поместий, с надеждой на Ваше внимание и поддержку,

Исполнительный директор
Фонда «АНАСТАСИЯ»

В. М. Рыбка

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ РОССИИ МАТЕРИАЛИЗУЕТСЯ

Меня зовут Владимир Мегре, я автор серии книг «Звонящие кедры России», и я горжусь тем, что мои читатели стали решительно действовать во благо своих семей, а следовательно, и во благо России, создавать на заброшенных пустынных землях поселения, состоящие из родовых поместий. Такие инициативные группы стихийно формируются в разных регионах РФ.

Людей увлекла идея героини книг – таёжной отшельницы Анастасии – взять гектар земли и обустроить на нём для себя, своих детей и будущих поколений прекрасный оазис. Предоставить будущим поколениям возможность дышать чистым воздухом, пить целебную воду, питаться экологически чистыми продуктами собственного родового поместья. Эта идея красной нитью проходит во всех 10 книгах серии «Звонящие кедры России». Конечно, родовое поместье размером в 1 га – всего лишь маленькая точка на планете Земля, но когда их будет много, преобразятся и вся Россия, и весь мир.

Книги «Звонящие кедры России» сейчас издаются в 20 странах, они неуклонно повышают положительный имидж нашего Отечества. Предложения о переиздании продолжают поступать. Во Владимирский Фонд «АНАСТАСИЯ» приходят письма из Европы и Америки с просьбами посетить Россию, чтобы посмотреть, как развиваются поселения, состоящие из родовых поместий.

В Белгородской области, где принят и действует Закон «О родовых поместьях», в 2014 году состоялся 4-й Международный фестиваль «Звонящие кедры». Выступая на его открытии, губернатор региона, доктор экономических наук, член-корреспондент РАН Евгений Степанович Савченко, в частности, отметил:

«Сегодня мы видим начало строительства нового пространства, новой цивилизации. Люди, взявшие на себя эту миссию, прокладывают дорогу для будущей России. Они раньше других прислушались к своей душе, которая и подсказала, что нужно жить в согласии и гармонии с природой. А закон гармонии – это самый важный закон

мироздания. Да, всё новое рождается нелегко, и стремление жить на своей земле, создавая на ней пространство любви, тоже сталкивается с трудностями. Преодолеть многие из них позволяет принятый на Белгородчине Закон «О родовых поместьях». Надеюсь, эта законодательная инициатива получит продолжение и на федеральном уровне, ведь нет сомнений в том, что ваше движение будет набирать силу и приобретать новых и новых сторонников во всех уголках нашей огромной страны».

В 2019 году в Санкт-Петербургском государственном аграрном университете прошла научно-практическая конференция «Устойчивое развитие сельских территорий Российской Федерации, повышение уровня и качества жизни населения на примере поселений, состоящих из родовых поместий». Организаторами выступили Общественная палата Аграрного комитета Государственной думы РФ, ОНФ–Петербург, Комитет АПК Правительства Ленинградской области, представители научных кругов (МГУ, Москва; Аграрный университет, Санкт-Петербург), а также Международная ярмарка «Агро Русь».

Слова Анастасии оказались пророческими. В разных регионах России стали возникать целые поселения, состоящие из родовых поместий. Например, в Судогодском районе Владимирской области их уже 11.

И быть бы Владимиру в авангарде движения – ведь здесь, кроме наибольшего количества поселений, находится и благотворительный Фонд «АНАСТАСИЯ», куда обращаются учёные разных стран. Однако кто-то из руководителей Владимирской областной администрации прилагает усилия к тому, чтобы остановить процесс создания родовых поместий, а значит – прекратить освоение заброшенных земель с их помощью, и даёт добро на финансирование, а затем и принимает псевдонаучное исследование, больше похожее на дайджест публикаций жёлтой прессы.

ЗАГАДОЧНЫЙ СОВЕТ ПРИ АДМИНИСТРАЦИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

В 2021 году при финансовой поддержке администрации Владимирской области в местном издательстве «Транзит-ИКС» тиражом 150 экземпляров вышла монография «История религий во Владимирском крае (новые религиозные сообщества)», претендующая (так заявлено на внутренней стороне обложки) на статус «научного издания». Как следует из аннотации, оно «адресовано научной общественности, работникам региональных и муниципальных органов управления, учителям школ, учащейся молодёжи, всем интересующимся вопросами межрегиональных отношений».

В конце книги приведена таблица под названием «Банк данных незарегистрированных групп с религиозным компонентом». Среди прочих здесь перечислены 23 поселения, состоящие из родовых поместий.

Сразу возникает вопрос: если они не зарегистрированы государственными органами, то на каком основании поименованы в научном издании?

В монографии есть ссылки на некий «совет по вопросам религиозных и национальных объединений при администрации Владимирской области». Однако в федеральных законодательных актах, касающихся землепользования, упоминания подобных структур мне обнаружить не удалось. Единственным источником информации стали материалы конференции «Тоталитарные секты и демократическое государство» (она проходила в Новосибирске 9-11 ноября 2004 года и не является законодательным органом). Цитирую:

«Участники конференции рекомендуют учитывать опыт Новосибирской области, где для наиболее оптимального решения данной проблемы были созданы комитеты по обсуждению правомочности предоставления земельных участков и архитектурных зданий организациям, в которые вошли представители традиционных для России религий».

То есть гражданин России, желающий арендовать помещение или земельный участок, должен прежде всего заручиться благословением членов комитета, в том числе представителей религиозных конфессий? Видимо,

неслучайно основными докладчиками на этой конференции были иностранные граждане, а штаб-квартира организаторов мероприятия, так называемых сектоведов, находится во Франции.

Может быть, и Владимирский «религиоведческий» совет стремится причислить как можно больше организаций к религиозным (или к группам с так называемым «религиозным компонентом»), чтобы впоследствии контролировать их взаимоотношения с государственными органами власти?

За примерами далеко ходить не надо.

22.11.2006 жители поселения «Родное» Судогодского района обратились в районный суд Ленинского района города Владимира с иском о защите чести и достоинства к газете «Владимирские ведомости» и её учредителю – администрации Владимирской области. В ходе судебных слушаний было выяснено, что статья, опубликованная 25.09.2006 за подписью корреспондента Светланы Салатаевой, была написана как репортаж с заседания общественной организации «Совет по вопросам религиозных и национальных объединений» при администрации Владимирской области. Заявители выдвинули дополнительные требования о признании рекомендаций совета, утверждённых на заседании 22.09.2006, незаконными.

10.07.2007 в иске о защите чести и достоинства было отказано. В кассационном порядке решение оставлено без изменения, поскольку совет является общественной организацией, структура которой не соответствует Федеральному закону об общественных объединениях (ФЗ № 82 от 19.05.1995 с изменениями от 2.02.2006), а потому **не может быть привлечён к ответственности.**

Что же получается? Совет может причислять целые населённые пункты к религиозным организациям вопреки мнению жителей, оскорблять их и при этом не нести ответственности?

В мировой практике были примеры прямо противоположные – например, в Соединённых Штатах Америки.

В 2000 году суд города Сиэтла признал деятельность организации CAN (сеть по распознаванию культов) преступной и, наложив штраф в размере 5 миллионов долларов, ликвидировал её.

Как видно из статьи, которая опубликована в уже

упомянутой монографии, владимирский совет тоже возложил на себя функции по распознаванию культов, а «научное издание» считает это обоснованным и рекомендует опыт совета для изучения. Значит, владимирские учёные считают деятельность организаций, подобных САН, научной?

Что за странный Совет создан при Владимирской областноминистрации?

Давайте попробуем понять это, обратившись к одному из текстов монографии.

ИССЛЕДОВАНИЕ, ТРЕБУЮЩЕЕ РАССЛЕДОВАНИЯ

Глава «"Звенящие кедры России" и "анастасийцы"» – самая большая, она занимает 32 страницы. В ней упомянуто моё имя и утверждается, что я создал религиозное учение. Однако из текста неясно, в чём заключается религиозность названных населённых пунктов. Речь идёт исключительно о бытовых вопросах.

Слово «анастасийцы», появившееся уже в заголовке, может быть воспринято как уничижительное по отношению к людям, которые решили создавать свои родовые поместья в сельской местности.

Ещё в 2007 году читатели моих книг заказали лексикоморфологическое исследование текста статьи Светланы Салатаевой «У нас нет кедров, но есть анастасийцы» (газета «Владимирские ведомости» от 26.09.2006).

Приведу выдержку из заключения экспертов:

«Слово «анастасийцы» – индивидуально-авторский окказионализм, иронически сниженное новообразование, производное от собственного имени существительного Анастасия; образовано с помощью суффикса -иц со значением уменьшительности, пренебрежительности, который явился средством речевой характеристики социально принижённой личности и способом психологической характеристики поселенцев.

В данном тексте собственное имя Анастасия употреблено в лексико-грамматическом разряде нарицательного существительного, в форме множественного числа с обобщённым лексическим значением свойств, характер-

ных для литературной героини книг В. Мегре – Анастасии. Перенос значения произошёл на основании приёма привлечения усиленного внимания к внутренней форме собственного имени, чтобы экономно и ярко выразить авторское неприятие поселенцев и отрицательное к ним отношение, т. е. приклеить ярлык «анастасийцы» и эффективно воздействовать на читателя.

ВЫВОДЫ:

1. Слово «анастасийцы» не обозначает жителей, живущих в городе Анастасия, как, например, владимирцы из г. Владимира, а является шаблонной, очень краткой отрицательной характеристикой поселенцев, т.е. ярлыком с насмешливо-язвительным тоном автора статьи. Следовательно, авторский окказионализм «анастасийцы» порочит честь, достоинство и деловую репутацию Молчановых и других поселенцев.

2. Ярлык «анастасийцы» автор в первую очередь относит к супругам Молчановым, т.к. из текста видно, что они первопроходцы, организаторы общины поселения».

Но главное: никакого религиозного учения я не создавал.

Если я или герои моих книг высказываем своё мнение о Боге - это не является учением. Во многих произведениях мировой литературы тоже говорится о Боге, но никому и в голову не придёт назвать их учениями. Не знаю, гордиться мне титулом «создателя учения» или печалиться, но цели такой я перед собой не ставил.

И это подтверждает в своём экспертном заключении 10 мая 2007 заведующий кафедрой национальной безопасности Российской академии государственной службы при Президенте РФ, доктор экономических наук, профессор А. А. Прохожев :

«Книга Владимира Мегре «Звенящие кедры России» посвящена показу художественными методами психофизических возможностей человека, ещё недостаточно изученных и познанных наукой не только в нашей стране, но и за рубежом. Какого-либо религиозного содержания книга не имеет, тем более, она не содержит каких-либо угроз дестабилизации религиозной межэтнической обстановки в стране.

Книга ничем не отличается от других произведений

различного рода фантастов и не может, на наш взгляд, рассматриваться в качестве какого-либо учения религиозного характера».

Однако в статье, опубликованной во владимирском «научном издании», выводы официального исследования игнорируются.

В начале своего повествования автор пытается рассказать обо мне и с первых абзацев дезинформирует читателей.

«Основателем и духовным лидером является человек по имени Владимир Николаевич Пузаков, взявший, согласно данным СМИ, впоследствии себе более благозвучную для литературной деятельности фамилию Мегре. Родился он 23 июля 1942»

Ни основателем, ни духовным лидером движения я не являюсь. Мною лишь написаны книги серии «Звенящие кедры России». Приглашения на встречу с читателями из разных регионов России, ближнего и дальнего зарубежья я получал и получаю как писатель, а не как духовный лидер.

Владимирский фонд культуры и поддержки творчества «АНАСТАСИЯ» я учредил потому, что невозможно было одному справиться с потоком писем от читателей.

Фамилию Мегре я взял за 15 лет до начала литературной деятельности – по просьбе своей красавицы-жены, в юности похожей на Софи Лорен.

Фамилию Пузаков, я никогда не носил, и родился не в 1942-м, а в 1950-м году.

Непонятно, какое научное значение имеют мои фамилия и дата рождения, однако автор статьи не унимается и продолжает дезинформировать читателей:

«Получив наставление от Анастасии и сменив фамилию, В. М. стал осваивать литературное поприще и добился многомиллионных тиражей своих изданий».

Что значит «добился»? Как известно, многомиллионные тиражи возможны лишь при востребованности произведений у читателей, только в этом случае их будут печатать издательства.

Например, за издание монографии «История религий во Владимирском крае» областной администрации при-

шлось заплатить. За издание книг серии «Звенящие кедры России» мне не нужно вносить никакой предоплаты, даже если тираж составляет полмиллиона экземпляров.

Так что приведённая цитата свидетельствует лишь о том, что автор совершенно не знаком с предметом, о котором пытается рассуждать, да ещё на научной основе.

СЛОВО О КЕДРАХ

Прочитав первую книгу, можно было увидеть, что в начале общения с таёжной отшельницей Анастасией я не понимал её высказываний, больше того – считал ненормальной, высмеивал, а единственной здоровой мыслью, вынесенной из её монологов, называл необходимость создания союза предпринимателей с чистыми помыслами. Чем и занялся после возвращения в Новосибирск, а потом продолжил в Москве.

Вдохновителем для написания книг послужила не только Анастасия, но и бывший полковник КГБ, который спас мне жизнь. Перед самой своей смертью он рисовал на кирпичной стене дома знак «Звенящие кедры России». Уже теряя сознание, вычерчивал лучики, идущие от солнца к земле. Судьба этого человека глубоко тронула меня, как и судьбы многих офицеров КГБ времён перестройки. Одну из своих книг я назвал «Звенящие кедры России» и обратился в ней к согражданам: «не стреляйте в своих Офицеров, россияне, невидимыми разрывными пулями бездушия и жестокости. Пули, которые в них выпускают с тыла, страшнее свинцовых». И стал размещать на обложках всех моих книг тот знак, что когда-то был нарисован на кирпичной стене.

Рассуждения о моей фамилии и начале моего литературного творчества никакого отношения к религиозности, конечно же, не имеют. Единственной попыткой хоть как-то оправдать свою публикацию в монографии о религиях (весьма неудачной попыткой) авторы заявляют следующее:

«Книги В. М. включают в себя представление о материальном объекте поклонения – фетише, в роли которого выступает кедр. От имени Анастасии автор приписывает этому растению необыкновенные свойства, а именно способность накапливать некую «светлую энергию Космоса», которая «не просто укрепляет человека физически и духовно, но и раскрывает зало-

женную в нём божественную сущность, позволяя в полной мере ощутить единство с природой и сопричастность всему живому». СПб, 2007, С. 9».

Открываем согласно ссылке девятую страницу книги «Анастасия».

Но там нет высказываний Анастасии о кедре. И не могло быть. На девятой странице речь идёт о событиях, происходивших за год до встречи с Анастасией. Господа авторы так называемого «научного издания», по-видимому, не только не знакомы с содержанием моих книг, но даже, позиционируя себя как религиоведы, невнимательно читали Библию.

Информация о кедре действительно есть в моих книгах, но она собрана из рассказов сибирских старцев, живущих в кедровых посёлках, научных работ учёных Томского Государственного университета и Библии.

Вот отрывок из книги:

«В коммерческих заботах, бухгалтерских расчётах, банкетях по поводу окончания навигации я не вспоминал о странных старцах-сибиряках.

При возвращении теплохода в Новосибирск я почувствовал острые боли. Был установлен диагноз – язва двенадцатиперстной кишки и остеохондроз грудного отдела позвоночника.

В тишине комфортной больничной палаты я был ограждён от повседневной суеты. Палата-люкс на одного человека давала возможность спокойно проанализировать результаты четырёхмесячной экспедиции, составить бизнес-план для будущей. Но память как бы отдаляла все события и почему-то выдвигала на первый план стариков и сказанное ими.

По моей просьбе в больницу доставлялась всевозможная литература о кедре.

Сопоставляя прочитанное с услышанным во время экспедиции от сибирских старцев, я всё больше и больше поражался и начинал верить в сказанное стариками. Какая-то правда всё же была в их словах, а может быть, правдой было всё?!

В книгах по народной медицине много говорится о целебности кедра. Там сказано, что всё, начиная от его листьев-иголочек и до коры, обладает высокоэффек-

тивными лечебными свойствами. Древесина сибирского кедра имеет красивый вид, и её могут с успехом использовать мастера художественной резьбы по дереву, из неё изготавливают мебель и резонансные доски для музыкальных инструментов. Хвоя кедра обладает высокой фитонцидностью, способностью легко обеззараживать окружающий воздух. Древесина кедра имеет характерный, очень приятный бальзамический запах. Помещённый в доме небольшой кусочек кедрового дерева отпугивает моль.

В научно-популярной литературе также указывается на то, что качественные показатели кедра, растущего в северных районах, значительно выше, чем у растущего в более южных.

Ещё в 1792 году академик П. С. Паллас писал, что плоды сибирского кедра эффективно восстанавливают мужскую силу и возвращают человеку молодость, значительно увеличивают сопротивляемость организма, помогают ему противостоять многим заболеваниям.

Существует и целый ряд исторических феноменов, напрямую или косвенно связанных с кедром

И всё же многочисленные факты и доказательства меркнут перед самым главным, с которым и вы можете ознакомиться сами и после которого во мне не осталось ни тени сомнения, — это Библия. В Ветхом Завете, в третьей книге Моисея (Левит 14, 4), Бог учит, как использовать целительную силу КЕДРА!!!

Когда я сопоставлял собранные мной из разных источников факты, сведения, вырисовывалась такая картина, что известные нам чудеса света померкли перед ней. Великие тайны, будоражащие умы человеческие, стали казаться незначительными в сравнении с таинством звенящего кедра. Теперь я уже не мог сомневаться в его существовании. Научно-популярная литература, древне ведическая — развеяли сомнения.

О кедре сорок два раза упоминается в Библии, ещё в Ветхом Завете. Ветхозаветный Моисей, явивший человечеству каменные скрижали, вероятно, знал о нём больше, чем написано в Ветхом Завете.

Мы привыкли к тому, что в природе существуют разные растения, способные лечить человеческие недуги. Лечебные свойства кедра подтверждает научно-

популярная литература, такие серьёзные и авторитетные исследователи, как академик Паллас П. С., и это совпадает со сказанным в Ветхом Завете.

А теперь – внимание!

Ветхий Завет, указывая на кедр как на дерево уникальное, ни одно другое дерево так часто не упоминает. Не говорит ли Ветхий Завет о том, что кедр – наиболее примечательное из всего, что существует в природе? Но как им пользоваться? И почему странные эти старики из всех кедров выделяли один звенящий кедр? И учёные Томского университета выделяют отдельные кедры, называя их «кедр плюс».

Но это ещё не всё. О неизмеримо более загадочном говорит следующий сюжет Ветхого Завета.

Царь Соломон построил из кедра знаменитый храм в Иерусалиме. За кедры ливанские он отдал другому царю – Хираму – двадцать городов своего царства в земле Галилейской. Невероятно! Отдано пусть и за самый лучший и дорогостоящий, но всё-таки лишь материал для строительства – двадцать городов! Правда, ему была оказана ещё одна услуга. По просьбе царя Соломона ему были даны люди, «умеющие рубить деревья».

Что это за люди? Что они знали?

Я слышал, что и сейчас в отдалённых глубинках есть старики, которые как-то выбирают деревья для строительства. Но тогда, почти три тысячи лет назад, все могли это знать. Однако потребовались какие-то особые люди.

Храм был построен. В нём началась служба и... «не могли священники стоять на служении по причине облака».

Что это за облако? Как и откуда вошло оно в храм? Что представляло собой? Энергию? Дух? Что это было за явление, и какова его взаимосвязь с кедром?

Старики говорили о звенящем кедре как о накопителе какой-то энергии.

Какой кедр сильнее: ливанский или сибирский?

Академик Паллас говорил, что целительные силы возрастают по мере приближения произрастания к границе с лесотундрой. Тогда, значит, сильнее сибирский.

В Библии говорится: «...по плодам их узнаете». Значит, снова сибирский!

Неужели никто не обращал внимания на всё это?

Не сопоставлял такие факты?

Ветхозаветная Библия, наука прошлого столетия и современная – едины во мнении о кедре.

И Елена Ивановна Рерих в своей книге «Живая этика» пишет: «Ещё в ритуалах посвящения царей древнего Хорасана появлялась чаша кедровой смолы.

У друидов также чаша кедровой смолы, и она называлась Чашей Жизни. И лишь позже она была заменена кровью – при потере сознания Духа. Огонь Зороастра произошёл от сожжения смолы в чаше».

Так что же тогда из всех знаний наших предков о кедре, его свойствах и предназначении дошло и сохранилось до наших дней?

Неужели ничего?»

А вот ещё несколько штрихов из сегодняшнего дня.

Позывной первого в мире космонавта Юрия Гагарина – «Кедр». На месте его приземления Президент России Путин В. В. 12 апреля 2021 года посадил именно это дерево.

«Кедровая тропа» – так называется некоммерческая организация, которая совместно с образовательными учреждениями города Москвы реализует проекты, направленные на популяризацию кедра как чрезвычайно ценной для окружающей среды породы деревьев: проводит экологические экскурсии, выставки, конкурсы, мастер-классы по посадке кедров, организует создание «таёжных полянок» и «кедровниц».

Фонд «АНАСТАСИЯ» четвёртый год успешно проводит акцию «Миллион кедров – тебе, Родина».

Есть кедры и в нашем родном Владимирском регионе. Их можно увидеть в областном центре – на территории «Патриаршего сада»; в Судогде и деревне Ильино Судогодского района – возле памятников героям Великой Отечественной войны, а также в Головинском сельском поселении «Родное», состоящем из родовых поместий; в Суздале и селе Выпово Суздальского района – местах паломничества туристов. И при этом в газете «Владимирские ведомости», учредителем которой является администрация области, выходит статья под заголовком «У нас нет кедров, но есть анastasийцы».

«ИГНОРИРОВАНИЕ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ»

О чём же под этой хлёсткой фразой сообщают читателям авторы статьи?

«...демонстративное игнорирование этических норм – нудистская практика купания поселенцев», – возмущена Февралёва Л. А. О каких конкретно поселенцах идёт речь, где именно они позволяют себе такие «вольности» как купание обнажёнными автор не указывает. Ссылается на рассказ незнакомой женщины, которую случайно встретила у сельского магазина. Источник, мягко говоря, сомнительный для научного исследования.

Но вернёмся к сути претензии. Надо сказать, что в поместьях у многих поселенцев есть собственные пруды. Возможно, в них они позволяют себе плавать без купальных костюмов, но это их частная территория, и не следует вторгаться туда без приглашения. А кроме того – какая связь между купанием и религиозной ситуацией в регионе? К какой религии автор относит нудистов?

Далее авторы статьи отмечают:

«Результаты работы областной межведомственной комиссии в сентябре 2006 обсуждались на заседании совета по вопросам религиозных и национальных объединений при администрации Владимирской области. Рекомендации по вопросу «О религиозной ситуации в Судогодском районе и результатах работы областной межведомственной комиссии» (далее – Рекомендации) были направлены в соответствующие органы.

Стоит заметить, что состав комиссии был весьма представительный. В него входили сотрудники местных, региональных и федеральных органов власти: администраций Судогодского района и Владимирской области, Федеральной регистрационной службы РФ, Федеральной налоговой службы РФ, Федеральной миграционной службы РФ, Территориального управления Роспотребнадзора по Владимирской области, областного Управления внутренних дел (в лице заместителя начальника). Ситуация изучалась всесторонне, с выездами в поселения Судогодского района, в ходе встреч с поселенцами, коренными жителями близлежащих деревень. При всей широте мнений членов комиссии выработанные Рекомендации были приняты единогласно».

Вот уж насмешили так насмешили весьма представительной комиссией.

Разве чиновники государственного аппарата уполномочены анализировать (и каким же образом?) религиозную ситуацию в регионе? Разве уважаемому заместителю начальника Управления внутренних дел вместе с табельным оружием выдают прибор, измеряющий уровень религиозности человека? Разве работники Роспотребнадзора и налоговой службы могут оставить свои прямые служебные обязанности для того, чтобы ездить по сельским поселениям и всесторонне изучать уровень религиозности создателей родовых поместий?

Вероятно, «статусные» участники комиссии нужны были для придания выводам автора большей весомости.

Аналогичный приём использовался в ноябре 2004 года на Новосибирской международной конференции «Тоталитарные секты и демократическое государство». Там пошли ещё дальше, включив в список участников фамилию Полномочного представителя Президента по Сибирскому федеральному округу Квашнина А.В. Однако впоследствии на втором съезде строителей Сибири он высказал своё мнение относительно создателей родовых поместий, сказав:

«Родовое поместье становится основой сохранения лучших традиций поколений, скрепляя семейные отношения.

Образ жизни в родовом поместье способствует формированию и укреплению здоровой семьи, воспитанию полноценного поколения будущего, сохранению национальных традиций народов, населяющих Сибирь».

В своей статье авторы ссылаются на неких учёных и членов совета по вопросам религиозных и национальных объединений при администрации области, однако фамилий не называют.

Создателям родовых поместий и Фонду «АНАСТАСИЯ» ничего неизвестно о посвящённых этой теме исследованиях учёных Владимирского государственного университета. Никаких научно-практических конференций, по примеру МГУ, здесь не проводилось. Единственный контакт состоялся с представителями кафедры филосо-

фии и религиоведения Февралёвой Л. А. и Ариным Е. И. Они предложили жителям поселения «Любодар» Меленковского района заполнить анкету под названием «Религиозные объединения (незарегистрированные) Владимирской области». Удивлённые поселенцы ответили: «Наше поселение не является религиозным сообществом, поэтому мы не будем заполнять присланную анкету. Вся информация о нас есть на нашем сайте».

Приехав в «Любодар» лично, представители кафедры полчаса погуляли по центральной дороге, а, вернувшись во Владимир, причислили все новые сельские поселения области к незарегистрированным религиозным организациям и опубликовали их список в своём «исследовании». Не познакомившись с людьми, навесили ярлыки. Выставили тех, кто решил обосноваться в сельской местности, в неприглядном виде, безосновательно обвинили их в «строительстве государства в государстве». А ведь среди создателей родовых поместий есть люди разных национальностей, приверженцы разных вероисповеданий и атеисты – следовательно, их невозможно причислить к какой-то одной религиозной конфессии. Таким образом, авторы нарушили Конституцию РФ и целый ряд статей УК РФ. Хорошо, что город Владимир они оставили в покое, а то пришлось бы всем арендаторам помещений областного центра согласовывать свои действия с советом по вопросам религиозных и национальных объединений при администрации области.

ЛУЧШЕЕ – ДЕТАМ

Вот ещё цитата – на чувствительную детскую тему.

«Потрясение 2006 года для участников нашего проекта и авторов текста осталось настолько ярким, будто картинка была увидена вчера. Посреди нескошенной травы – три туристических палатки. По земле ползает полуголый грудничок, собирая в рот всё, что попадётся. На открытом огне в котелке что-то варится (воду возят на велосипеде за несколько километров). Сушатся спальные мешки. Гитара... Ради подобного природного рая семья с двумя детьми продала квартиру в городе».

А, может быть, надо радоваться тому, что родители вывозят своих детей на природу? Потрясение у здравомыслящих людей должны вызывать, скорее, детские площадки, окружённые автомобилями с чадающими выхлопными трубами.

Далее в тексте статьи из так называемого научного издания излагаются сведения, не соответствующие действительности:

«Выяснилось, что из-за отсутствия у поселенцев регистрации никому достоверно не известно, сколько детей школьного возраста живут в поселении постоянно и, следовательно, должны посещать школу. Только после вмешательства администрации области и местных властей 11 детей жителей поселения приступили с 1 сентября 2006 года к обучению в Ильинской сельской школе».

Как же обстояли дела с образованием детей на самом деле? Приведу фрагмент из обращения жителей поселения к губернатору Владимирской области Орловой С. Ю. от 27.02.2018.

«Ещё в 2004 году родители детей из поселений решили пообщаться с директором школы в деревне Ильино Иваном Алексеевичем Ишковым. Родителей интересовал вопрос, в какой школе предстоит учиться их детям. Директор сообщил родителям, что в связи с малым количеством детей школе грозит закрытие. Вот с этого момента мы решили сохранить эту школу, чтобы было где учиться нашим детям. В 2004 году были составлены первые списки наших детей - будущих учеников - и переданы через директора школы Ивана Алексеевича Ишкова в районный отдел образования. Эти списки пополняются регулярно, передаются в школу.

Ещё не было наших детей среди учащихся, но мы в первый же год решили помочь школе в проведении Нового года и привезли на всю школу праздничные подарки. Совместные праздники с того времени стали традицией.

В 2005 году, зимой, случилась беда: школа могла остаться без воды и отопления. Глава администрации

Судогодского района Стародубцев А. С. обратился к жителям родовых поместий за помощью. Необходимые для ремонта системы отопления деньги были собраны, школа продолжала работать.

В 2006 году в школу поступили 11 детей из родовых поместий.

В 2011 году школе грозила реорганизация, но родители из родовых поместий в судебном порядке отстояли школу и реорганизация была признана незаконной.

Когда в школе вновь возникла проблема с отоплением, связанная с отсутствием желающих работать истопниками из-за низкой заработной платы, на выручку вновь пришли создатели родовых поместий: они по очереди стали работать истопниками, и по сей день помогают школе, чем могут».

У создателей родовых поместий особое, трепетное отношение к детям. Уже то, что они организовали жизнь своих семей не в загазованном городе, а в гораздо более экологически чистом месте свидетельствует об ответственном отношении к здоровью детей. Подход к организации их обучения тоже серьёзный и не ограничивается одной школьной программой.

Виктор Яковлевич Медиков, доктор экономических наук, профессор, депутат трёх созывов Государственной думы, один из первых создателей родовых поместий в поселении «Родное», не раз приглашал за свой счёт известных учителей и организовывал для детей дополнительные занятия. Его дочь Ульяна, ставшая известным художником, по её собственному признанию, очень хотела бы давать уроки детям из родовых поместий. «Вот и папа ещё один гектар земли приобрёл, чтобы построить на нём мастерскую, в которой я могла бы заниматься с детьми, но вы же видите, что происходит...»

Сейчас, когда я пишу эти строки, в Выставочном центре города Владимира на Большой Московской проходит персональная выставка члена Союза художников России Инны Викторовны Карпенко «Путешествие к себе». С 2008 года она живёт в поселении «Родное» и 15 лет преподаёт живопись и рисунок детям поселений, состоящих из родовых поместий.

А ещё в поселениях Судогодского района работает для детей 11 кружков – спортивных и познавательных. Организуются выезды детей в театры и на выставки в Москву и Владимир. На новогодние праздники, которые проводят поселенцы на «Доброй земле», заранее записываются многие семьи, в том числе владимирские.

Так что безответственным следует назвать не отношение поселенцев к детям, а тиражирование оскорбительной и заведомо ложной информации о них.

И уж совсем недопустимым является факт распространения недостоверной информации под «флагом» научного исследования.

БЛАГАЯ ВЕСТЬ

Противодействие идеям главной героини серии книг «Звонящие кедры России», Анастасии, осуществляется путём распространения в средствах массовой информации слухов о принадлежности читателей, проявивших инициативу в осуществлении изложенных в книге проектов, к некой тоталитарной секте.

Данный ход выбран неслучайно, так как он способен дистанцировать власть от контактов с инициативными читателями, от рассмотрения их конкретных предложений, а также от обсуждения поднятых в книгах проблем в средствах массовой информации, препятствовать распространению книг и обусловленных в них идей. Необходимо отметить тот факт, что противостоящая сторона своей цели достигла. По имеющимся сведениям, во многих административных органах распространена информация о принадлежности читателей к секте.

Неясными и весьма загадочными представляются цели противоборствующей стороны.

Как правило, при использовании грязных технологий в конкурентной борьбе кандидатов за власть, легко определяется заказчик. В экономической сфере, обусловленной конкурентной борьбой между отдельными фирмами, также не составляет труда определить заказчика дискредитации, а тем более цель. Она всегда ясна — устранить или ослабить конкурента.

Анастасия говорит о новом сознании человека, новом образе жизни, изменении обустройства государства на более совершенной основе.

Кто может противостоять данному устремлению? Только силы, заинтересованные в деструктивном состоянии отдельных семей, государств и всего общества. Факт существования таких сил прослеживается через их ярко выраженное противостояние, заключающееся в данном случае в организации действий, направленных как против Анастасии, её идей, так и против читателей книг «Звонящие кедры России». Действуют они, по всей видимости, через подведомственные им прямо или косвенно структуры и отдельных лиц».

Я показал Анастасии отдельные фрагменты обсуждений темы на сайтах интернета, прочитал заключение специалиста в надежде, что её затронет, взволнует сложившаяся ситуация и она начнёт как-то её исправлять. Но Анастасия спокойно сидела рядом на стуле, положив руки на колени, и её лицо никакого волнения не выказывало, наоборот, она даже слегка улыбалась.

— Ты почему улыбаешься, Анастасия? — спросил я. — Тебя что же совсем не волнует, как клеветают на твоих читателей? Как блокируют их начинания в получении земли для родовых поместий?

— Меня радует, Владимир, вдохновенный порыв многих людей, понимание сути и значимости предстоящих свершений. Смотри, как осознанно излагают они свои мысли и строят планы на будущее. И обращение к Президенту лучше, чем ты в своей книге, сформулировали. И конференцию с хорошим названием собираются провести — «Выбери своё будущее!». Очень хорошо, когда о будущем люди начинают задумываться.

— Они-то собираются. Но разве ты не видишь, как им противодействуют? Какой хитрый ход придуман: назвали всех сектантами, и тем самым пугают народ, административные органы дистанцировали. Разве ты не замечаешь этого?

— Замечаю. Но ничего хитрого и нового в таком противодействии нет. Именно таким способом была уничтожена культура образа жизни и знания наших прародителей. И сейчас тёмные силы действуют старыми методами. Далее они ещё и провокации будут сами придумывать, а потом распространять пугающие слухи. Так уже было, Владимир.

— Вот именно — было. И они победили. Ты же сама говоришь — уничтожили культуру наших прародителей. Исказили историю. Значит и сейчас, действуя испытанным способом, они победят. Если уже не победили. Ну это надо же, такой простенький вопрос, как выделение гектара земли каждой желающей семье, уже год невозможно решить. Ладно бы для чего-то там непотребного этот гектар просили. Невозможно получение земли для организации на нём своего родового поместья, нормальных условий быта, питания. Вон беженцы в палаточных городках живут уже больше трёх лет. А дай им, ну тем, кто

хочет, по гектару земли, они за эти три года уже обустроиться как-то по-человечески смогли бы. Я много думал, Анастасия, о том, какие колоссальные изменения в нашей стране могли бы произойти. Если бы не противодействовали, а помогали людям, стремящимся создавать свои поместья. Но такой простенький вопрос с выделением земли не решается.

— Этот вопрос совсем непростенький, Владимир. Именно он влечёт за собой глобальные изменения на нашей планете и во вселенной. Когда миллионы счастливых земных семей начнут осознанно превращать планету в цветущий сад, гармония, воцарившаяся на Земле, окажет своё влияние на другие планеты и вселенское пространство. Сейчас с земной планеты исходит смрад чадящий в космос. И на земной орбите мусора становится всё больше. И злобная энергия исходит от Земли. Энергия другая будет исходить, когда осознанность землян изменится. И благодать, идущая с Земли, другим планетам подарит цветущие сады.

— Ну надо же как грандиозно! А разве не было в истории человечества такой возможности раньше? Ведь и в России до революции имели помещики свои родовые угодья. И сейчас во многих странах земля в частной собственности. У нас тоже фермеры есть, им на длительный срок землю дают в аренду. Но ничего хорошего от этого не происходит. Почему?

— Осознанности не было такой, которая сегодня в душах и умах людских росточками Божественными возрастает. То, что называл простым вопросом ты, Владимир, на самом деле самой великой тайной, охраняемой жрецами, было в тысячелетиях оккультных. Во множестве религий всех времён о Боге говорится, но ни в одной не сказано об очевидном. Осознанно общаясь с природой, общается с Божественною мыслью человек. Понять пространство — значит Бога понимать. И даже мысль, мечта о родовом поместье, где всё в гармонии с тобой, сближение с Богом большее в себе таят, чем множество замысловатых ритуалов. Вселенские все тайны будут раскрываться пред человеком. Способности в себе вдруг обнаружит человек такие, которых даже в представлениях сегодня нет. И станет человек воистину подобным Богу, тот человек, что мир вокруг себя божественный начнёт творить.

Подумай, почему нигде об этом не упоминают мудрецы. Всё потому, что человек, понявший суть свою земную и возможности свои, свободным станет от оккультных чар. Исчезнет власть жрецов. Никто, ничто не сможет властвовать над человеком, вокруг себя любви пространство сотворившим. И не судьёй грозным и строгим Создатель будет для такого человека, но отцом и другом. Вот потому уловок множество в веках и создавалось, чтоб человека от главного его предназначения отвлечь. Земля! Такой простой вопрос, ты говоришь, Владимир. Но ты подумай, почему столетия проходят, а родовой земли у человека нет? Вот ты о фермерах, помещиках сказал. Но ведь они, имея землю родовую, на ней работать заставляли других людей. Как можно больше прибыли извлечь стремились от своей земли. Те, кто трудился не на своей земле, с любовью не могли к ней относиться. И семена бросались в землю часто со злобой, и злобное произрастало. Тысячелетиями скрывались от людей простые истины. К родовой земле насильственным путём чужие руки, мысли прикасаться не должны. Правители из времён разных земельные наделы предоставляли людям, но такие, чтоб непонятен оказался людям смысл земных деяний.

Если дать человеку по площади земли немного, к примеру, четверть от гектара, на нём семья не сможет создать оазис, который будет им служить, не требуя усилий.

Большим по площади наделом не сможет человек самостоятельно своею мыслью управлять и пригласит помощников, чужие мысли привлечёт. Так хитростью, уловками от главного всё время уводились люди.

— И что же получается, что ни одна религия за тысячи лет не призвала людей оазисы Божественные на земле создавать? Наоборот всё время от земли людей куда-то звали? Так получается они...

— Владимир, ты слов нелестных о религиях не говори. Отец духовный твой, монах Феодорит, привёл тебя к сегодняшнему дню. И встретились с тобой однажды мы во многом и благодаря Ему. Сегодня день настал, когда необходимо подумать всей пастве исповеданий разных, как лидеров духовных от беды спасти.

— Какой беды?

— Такой, которая происходила в прошлом веке. Когда громили люди храмы и смерти предавали служителей различных вер.

— Ты имеешь в виду, при советской власти, но сейчас ведь демократия, свобода вероисповедания и власти лояльно относятся ко всем, ну, по крайней мере, к основным религиям. С чего вдруг могут повториться события прошедших лет?

— Ты повнимательнее на сегодняшние события взгляни, Владимир. Тебе известно, что страны многие объединились в борьбе с террором.

— Да.

— Они другие страны, порождающие терроризм, определили. И имена зачинщиков назвали. Среди прочих обвинили лидеров духовных, религиозных лидеров. На них объявлена охота специальных войск. Но это лишь начало. Уж существует не один доклад правительствам больших и малых стран, в которых раскрывается религий многих суть. В докладах этих множеством примеров говорится о том, что войны на Земле, террор они — религии — творили. Доклады подготовлены. В них точно аналитики и убедительно всё изложили. В дальнейшем постепенно будут обнародоваться факты многих злодеяний, напомнят людям о нескончаемой чреде крестовых войн, интригах, извращениях и алчности среди служителей оккультных. Когда созреет во множестве людей негодование, могут погромы повсеместно начать происходить и разрушение храмов. Сейчас остановить пытаются религиозный экстремизм служители религий многих и заявления делают о том, что экстремисты к ним отношения не имеют, и осуждают экстремизм открыто. Их заявления пока воспринимают. Точнее вид делают правители, как будто бы они не понимают... и заявления удовлетворяют их. Меж тем, в докладах тайных обусловлено уже: религии кодируют людей, неважно, под каким предлогом. Предлоги могут быть благими и призывать творить добро. Но вера в то, чего не видит человек, при этом безропотно воспринимает как истину от проповедника, всегда чревата тем, что предоставляет возможность перенаправлять закодированного верующего. По воле проповедник, а, из верующих людей свободно можно сделать террориста-смертника. И в подтверждение выво-

ду такому в докладе тайном множество приведено различных доказательств из прошлого и нынешнего времени. Правители склонятся вскоре во мнении своём — избрать одну религию и взять её под полный свой контроль. Все остальные признать деструктивными и уничтожить. Впоследствии, коль не получится одной религией народы все увлечь, то уничтожить все религии хотя бы в своих странах. Решение подобное к войне непрекращающейся приведёт. Войне такой фактически положено начало, она уже идёт. Её необходимо прекратить. И сделать это можно одним лишь способом — в духовных лидеров осознанность вселить — лишь весть благая может мир по всей Земле восстановить. Те, кто воспримет весть благую, в больших и малых храмах её произнесут, заполнят храмы множеством людей. Невоспринявшие окажутся в пустующих и рушащихся храмах.

— Какую весть имеешь ты в виду, Анастасия? Ты как-нибудь попроще расскажи.

— Те, кто себя духовными наставниками называет, о Боге говорит и в современных школах детей учит, должны признать богоугодным деянием сотворение любви пространства в поместье собственном каждой живущей на Земле семьёй. Признать и в храмах вместе с прихожанами проекты будущих селений создавать. Вместе с людьми стремиться знания вернуть первоисточков. Мечтать и обсуждать, в деталях совершенствовать проект. Не один год по времени займёт процесс мечты творенья. Потом, когда всё станет воплощаться на Земле, в гармонии, в реальном и Божественном пространстве будут люди жить.

— Анастасия, я понял. Ты хочешь, чтобы во всех храмах, да ещё разных религиозных направлений, и в школах, и в высших учебных заведениях начали изучать природу. Постигать науку создания родового поместья по особому проекту. Допустим, это действительно может сплотить разные религиозные конфессии, и не на словах, а на деле. Допустим, это действительно может пробудить людей от гипнотического сна, прекратятся терроризм, наркомания и многие другие негативные процессы в обществе.

Допустим. Но... Каким образом ты сможешь убедить всех патриархов, всех священнослужителей, да ещё разных духовных конфессий? Как сможешь убедить все свет-

ские учебные заведения? У тебя многое получается, Анастасия, но то, о чём ты говоришь сейчас, сверхнереально.

— Реально. Иного у них уже нет пути.

— Но это ты так считаешь. Только ты. Это только твои простые слова.

— Но Тот, кто позволяет мне произносить, как ты сказал, Владимир, эти слова простые, непревзойдённой силой обладает. Ты вспомни, больше семи лет назад перед тобой, тогда ещё предпринимателем, я прутиком нарисовала буквы на песке у озера таёжного.

— Да, помню, ну и что?

— И ты вдруг книги стал писать, их множество людей уже читает. Как думаешь, заслуга в этом чья? Песка у озера таёжного иль прутика, которым я чертила, иль слов, которые я произносила, или твоя рука сама все книги сотворила? Потом поэзия в сердцах людских ключом святым забила. Кто главным был Творцом всему?

— Не знаю, может быть, все факторы тут как-то повлияли.

— Поверь, Владимир, мне, пожалуйста, пойми. За всем, что сотворилось, Его энергия стояла. Это она сердца людские вдохновляла. Она и будет продолжать их вдохновлять.

— Возможно, но как-то трудно поверить, что священнослужители начнут действовать так, как ты говоришь.

— Ты должен верить в это. И моделировать благую ситуацию в себе, тогда она и воплотится. Тем более, тебе теперь нетрудно это сделать. Ты вспомни, приезжал к тебе из сельской церкви священник православный, чтоб поддержать в тебе упавший дух. Другой священник книжки покупал твои за деньги и сам по тюрьмам разносил. И твой отец Феодорит тебе о многом говорил... Ты помнишь?

— Да.

— Ещё пойми, не одинаковы служители церквей в своём мировоззрении. Найдутся те, кто весть благую понесёт.

— Да, думаю, найдутся. Но будут и другие, которые начнут противодействовать. К тому же жрец верховный, о котором ты рассказывала, помощники оккультные его ещё какую-нибудь каверзу придумают.

— Придумают, конечно, но все попытки тщетны теперь будут тёмных сил. Процесс начавшийся уже необратим. Познают люди рай земной. Слова простые говоришь, произношу. Смотри, простых два слова я сейчас произнесу — и часть тьмы светом озарится. Оставшиеся пусть трепещут, скрывая имена свои, возможность воплощения в явь теряя. А слова совсем простые: «КНИГА РОДОВАЯ».

РОДОВАЯ КНИГА

Одна из моих книг называется «Родовая книга». В ней таёжная отшельница Анастасия предвидела нынешнюю ситуацию и, пытаясь уберечь людей от подобных нападков, предлагала людям писать свою Родовую книгу.

Вот что она говорила:

«— Совсем немного дней пройдёт, и будут Родовую книгу создавать, своей рукой писать, страницы заполняя, миллионы отцов и матерей, в разных концах Земли. Их будет множество великое — книг родовых. И в каждой истина, идущая от сердца, для детей своих. Лукавству места в книгах тех не будет. Пред ними историческая ложь падёт.

Представь, Владимир, что произойдёт, когда бы мог ты взять сегодня в руки книгу, которую лично тебе далёкий предок твой начал писать. Потом другой продолжил, потом твой дедушка, твои отец и мать.

Читает книги сегодня человек, среди которых множество и тех, что пишутся с определённой целью: историю, суть жизни искажают. Дезориентируют в пространстве специально человека много постулатов ложных. Не сразу в этом можно разобратся. Но сразу ясность наступает, когда прочтёт сын книгу прародителей своих, отцом и матерью продолженную лично для него.

— Но, Анастасия, подожди, не каждый же умеет книги писать.

— Сумеет каждый, коль востребованность ощутит. Если захочет оградить детей своих и в будущем себя от постулатов ложных. В ведические времена каждым отцом и матерью писалась книга родовая для будущих своих детей и внуков. Та книга состояла не из слов — из

дел. Пространство сотворённое дети могли читать, как книгу, и понимать деяния и помыслы родителей своих, и были счастливы, преемствуя счастливое пространство. В той книге не было лишь одного – в ней не было предупреждения детям об оккультном мире.

Всё знающие ведуны не ведали о нём. Теперь, когда всё человечество оккультных постулатов проявления пагубные на себе смогло познать, от них детей своих сберечь и сможет.

И пусть ещё поместий нет, весною расцветающих, но помыслы о них уже живут во многих людских душах. О помыслах своих и нужно детям книгу начинать писать.

– А зачем каждому родителю писать? Вот я книги пишу о поместьях, архитектор из посёлка Медведково над проектом целого поселения работает, в Интернете эта тема бурно обсуждается. Разве этого недостаточно?

– Недостаточно, Владимир. Ты на сложившуюся ситуацию внимательнее посмотри. Ты пишешь книги, но другие тоже пишут в противовес твоим. Книг столько, что человек один за жизнь одну и половины не успеет прочитать. А ведь ещё потоки информации на человека повседневно исторгают не из книг. И кажется разнообразною она, меж тем вся информация лишь об одном гласит – она оккультный, нереальный мир оправдывает, прославляет. В мир вновь пришедшему что может помочь разобраться, где правда, а где ложь? Святыня главная семьи поможет в этом – Родовая книга. Отец и мать напишут в ней сынам и дочерям своим о том, что главное для счастья в жизни нужно сотворить. Продолжат дети Родовую книгу. Мудрее и правдивее не будет книги для семьи на всей Земле. Все знания первоисточков в неё вольются».

Многие мои читатели, создающие родовые поместья, завели свои РОДОВЫЕ КНИГИ.

Когда начались организованные нападки на них со стороны областной администрации и прессы, люди решили, что ради сохранения эмоционального равновесия не следует всем вместе соприкасаться с этим потоком негативной информации и откровенной клеветы. Будет

целесообразнее, если отражать негатив будут знакомые с юриспруденцией добросовестные люди. В итоге этим занялись умудрённые жизненным опытом жители поселения «Родное» Людмила Александровна Педан и Ирина Викторовна Волкова. Постоянные стрессовые ситуации не могли не сказаться на их здоровье. И. В. Волкова скоропостижно скончалась 03.10.2021 г. и Л. А. Педан – 18.06.2023 г.

А 29 октября 2006, через 5 дней после выхода газеты «Владимирские ведомости» со статьёй «По ком звонят кедры», умер от сердечного приступа председатель Совета народных депутатов Судогодского района Борис Викторович Мишулин – человек, пытавшийся защитить читателей книг и автора Мегре от посягательств и клеветы. Вскоре после этого Совет народных депутатов Судогодского района отменил по настоянию администрации области своё ранее принятое решение о границах поселения, в котором люди, вдохновлённые идеями из моих книг, строят родовые поместья для себя и своих детей.

ДВА ГУБЕРНАТОРА И ОДНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Авторы псевдонаучной монографии не ограничились передёргиванием малосущественных фактов, домыслами и оскорбительными высказываниями в адрес добропорядочных людей. Свои выводы они попытались обосновать постановлением администрации Владимирской области № 1169 от 29.12.2017, в котором создатели родовых поместий причислены к экстремистам. Возможно, подписавшая документ губернатор Орлова С. Ю. кем-то была введена в заблуждение или не видела текст в окончательной редакции.

Постановление настолько возмутило людей, что стало предметом широкого обсуждения – например, на круглых столах, проводимых Общероссийским Народным Фронтом. Фонд «АНАСТАСИЯ» направил свои обращения во многие государственные инстанции, вплоть до приёмной Президента Российской Федерации.

Губернатор Орлова, несмотря на свою активную деятельность в регионе, проиграла выборы. Возможно, ей не хватило голосов тех избирателей, что рассчитывали на

поддержку родовых поместий, но так её и не получили.

28 марта 2019 года вновь избранный губернатор В. В. Сипягин подписал постановление № 230 «О внесении изменений в постановление администрации области от 29.12.2017 № 1169», которым все предыдущие огульные обвинения были сняты.

Однако в так называемом «научном издании» вновь появилась информация, порочащая честь и достоинство создателей родовых поместий. К тому же со ссылкой на Владимирскую областную администрацию.

Цитирую:

«Чиновники администрации Владимирской области неоднократно на различных уровнях обращали внимание на серьёзную опасность развития ситуации, заложниками которой порой становятся добродушные люди в поисках лучшей жизни. Во-первых, программу развития экопоселений по своей сути можно оценивать как проект в рамках ведения социально-психологической войны нового поколения, предполагающей:

– дробление значительной части российского социума на изолированные оккультные группы, территориально удалённые друг от друга, но тесно связанные интернет-ресурсами;

– разрушение единого экономического пространства государства путём создания мелких малоэффективных натуральных хозяйств, использующих сомнительные примитивные технологии. Это приведёт к деиндустриализации и детехнологизации российской экономики».

Если верить сказанному, то получается, что администрация Владимирской области игнорирует или саботирует массу постановлений и программ Правительства, Президента и Государственной думы Российской Федерации.

Рассмотрим в качестве примера Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 N 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий».

«Правительство Российской Федерации постановляет:

3. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации разработать и утвердить государственные программы субъектов Российской Федерации, направленные на достижение целей государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», утвержденной настоящим постановлением.

Характеристика текущего уровня развития сельских территорий и качества жизни сельского населения Российской Федерации.

Сельские территории Российской Федерации являются ключевым ресурсом страны, важность которого стремительно растёт в условиях усиления процессов глобализации при одновременном увеличении значения природных и территориальных ресурсов для развития страны.

Вместе с тем при грамотном и эффективном использовании потенциала сельских территорий может быть обеспечено устойчивое развитие экономики, высокий уровень и качество жизни сельского населения страны».

Напомним, что во Владимирском научном издании говорится прямо противоположное, и это противоположное принято и оплачено администрацией Владимирской области: «...разрушение единого экономического пространства государства путём создания мелких малоэффективных натуральных хозяйств, использующих сомнительные примитивные технологии. Это приведёт к деиндустриализации и детехнологизации российской экономики».

Люди, причастные к изданию так называемой научной монографии, вы хоть сколько-нибудь понимаете, что своим утверждением вы оскорбляете не только создателей родовых поместий, но и жителей сельской местности, имеющих свои подсобные хозяйства, дачников, садоводческие товарищества? Не просто оскорбляете, но и бездоказательно обвиняете миллионы Российских граждан в «разрушении единого экономического пространства государства». Пытаетесь разжечь вражду между властью и населением.

«ИНФОРМАЦИОННЫЙ ТЕРРОРИЗМ КАК НОВАЯ ФОРМА ТЕРРОРИЗМА»

(«Научный лидер», выпуск 48 /146, декабрь 2023)

«Информационный терроризм затрагивает три основные зоны: бытовую, когда целью является определённый человек; научную, целью которой является опровержение объективно-закономерных истин, проверенных на практике; социально-политическую, когда целью выступает народ, социум».

Вскоре после издания во Владимире книга «История религии во Владимирском крае», позорящая российских граждан, появляется на англоязычном сайте (www.nkbook-sellers.com), чем даёт возможность западным СМИ рассказывать в прессе в негативном ключе о России. Это не первый случай, когда идущая из Владимирского региона дезинформация используется западными СМИ против России. Приведу сообщение из Северной Америки:

«Дорогой Владимир Николаевич! Как Вам известно, наша компания специализируется на распространении ваших книг на разных языках Северной Америки.

В связи с выходом статей от 26.09.2006 «Ну, дела! У нас нет кедров, но есть "анастасийцы"» и 24.10.2006 «По ком звонят кедры» в газете «Владимирские ведомости», в которых эксперты утверждают, что читатели ваших книг не совсем адекватно воспринимают реальность, я вынужден направить вам просьбу принять срочные меры по разрешению негативной ситуации, которую вышеназванные статьи создали вокруг ваших книг.

Дело в том, что после выхода вышеназванных статей продажи книг на русском языке в Нью-Йорке Лос-Анджелесе и Торонто резко упали. Эти города имеют самые крупные русскоязычные общины в Северной Америке, и люди внимательно следят за газетными публикациями в России через интернет, а эти статьи уже напечатали более десятка разных веб-сайтов.

Далее продажи книг на других языках, в том числе и

на английском, стали снижаться в этих городах и далее по всей территории Северной Америки.

Владимир Николаевич, в странах Северной Америки население очень чутко прислушивается к выводам экспертов и выстраивает свою жизнь в соответствии с их мнением. Прошу обратить ваше внимание на этот факт и выяснить, что за эксперты привлекались в вышеназванных статьях и на основании какого исследования сделаны эти выводы».

В Европе аналогичная ситуация. Там, помимо статей на интернет-сайтах, бездоказательно обвиняющих россиян, был задействован популярный журнал «Шпигель» и телевидение.

Организаторам клеветнической кампании в отношении России требовались более весомые доказательства, чем мнение малоизвестных корреспондентов отдельных газет. В монографии «История религии во Владимирском крае» статья о движении «Звонящие кедры России» никак не соответствует научным требованиям, в ней по-прежнему используются материалы из ненаучных источников, откровенная клевета. Однако сборник позиционируется как научный. И директор департамента региональной политики Владимирской области Качуровская Е. О. официальным письмом от 29.12.2021 сообщает, что «...данная работа была высоко оценена научным и религиозным сообществом региона».

Странное утверждение. Возникает вопрос, а почему мнение научной общественности Владимирского региона прямо противоположно мнению научной общественности МГУ?

В итоге, читаем совсем свежую информацию в Википедии с изменениями от 08. 08. 2024 под заголовком «Звонящие кедры России» (движение).

«Звонящие кедры России» (ЗКР, движение «Анастасия», культ Анастасии, анастасийцы)- новое религиозное движение последователей идей, изложенных в серии книг «Звонящие кедры России» Владимира Мегре.

По ссылкам данной в Википедии статьи можно увидеть, что это одни и те же авторы, которые указаны во Владимирской монографии «История религий во Владимирском крае».

Представленные факты свидетельствуют о том, что в России существует организация стремящаяся представить движение «Звенящие кедры России» как религиозное, тем самым не допустить его поддержки со стороны государства.

Кто конкретно из администрации Владимирской области организовал финансирование монографии, содержащей клевету в адрес людей, решивших организовать населённые пункты в сельской местности?

Какую помощь Администрация Владимирского региона оказала этим людям на протяжении 20 лет обустривающим сельские территории?

Сколько населённых пунктов организовано за эти 20 лет по инициативе администрации Владимирской области?

И, наконец, самый главный вопрос: какие цели преследуют организаторы клеветнической кампании на движение «Звенящие кедры России»?

Чтобы разобраться в этом, советую ознакомиться с Резолюцией, принятой Генеральной Ассамблеей ООН от 22.06.2023 (77/298. Глобальная контртеррористическая стратегия Организации Объединенных Наций: восьмой обзор) и посмотреть документальный фильм-расследование «Воздействие» (<https://youtu.be/Q87Sqoc6Y3w>). Ссылки 257 и 263 из монографии «Истории религии во Владимирском крае» указывают на одного из фигурантов этого фильма. И возможно вы поймёте откуда появился Совет при Администрации Владимирского региона, и кто на самом деле им руководит.

РОД, РОДИНА - РОДОВЫЕ ПОМЕСТЬЯ

Многие известные учёные и общественные деятели говорили о том, что в нашей стране наблюдается уникальное явление. За три десятка лет с карты России исчезли сотни деревень, но под воздействием книг автора Владимира Мегре серии «Звенящие кедры России» начался обратный процесс. В сельской местности, на заброшенных землях стали возникать новые населённые пункты. Их создатели – люди в основном с высшим образованием, умудрённые житейским опытом. Наибольшее количество сельских поселений нового типа появилось во Владимирской области.

Владимирский Фонд «АНАСТАСИЯ» неоднократно посещал председатель исполкома Всероссийского Народного Фронта Алексей Викторович Анисимов. Среди высокопоставленных российских чиновников он, пожалуй, больше всех осведомлён о движении «Звенящие кедры России». Сейчас Анисимов А. В. занимает должность заместителя Полномочного представителя Президента РФ по Центральному федеральному округу, но создатели родовых поместий по-прежнему обращаются к нему с насущными вопросами. В 2017 году по инициативе Алексея Викторовича Владимирский некоммерческий Фонд поддержки культуры и творчества «АНАСТАСИЯ» был приглашён на юбилейный форум Общероссийского Народного Фронта с участием Президента страны Владимира Владимировича Путина и получил там Почётную грамоту.

Владимирские поселения, состоящие из родовых поместий, посещали и депутаты Государственной Думы.

По инициативе депутатов идея предоставления каждой желающей российской семье 1 Га земли для обустройства Родового поместья настолько популярна в обществе, что за её реализацию соревновались все ведущие фракции в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, внесшие на рассмотрение в первом чтении 18.12.2015 четыре законопроекта (<https://video.duma.gov.ru/watch/?id=305407>). **Проект ФЗ №92 0244-6 «О земле» (О единоразовом безвозмездном предоставлении отдельным категориям граждан земельных участков)** внесен депутатами Государственной Думы Мироновым С.М., Ниловым О.А.,

Елифановым О.Н., Москальковой Т.Н. **Проект ФЗ №555205-6 «О Родовых поместьях и Родовых поселениях в РФ»** внесен депутатами Государственной Думы Рашкиным В.Ф., Обуховым С.П., Васильцовым С.И., Алимовой О.Н., Соловьевым В.Г., Синельщиковым Ю.П., Васильевым Н.И., Поздняковым В.Г. **Проект ФЗ №269542-6 «О Родовых усадьбах»** внесен депутатами Государственной Думы Лебедевым И.В., Ниловым Я.Е., Свинцовым А.Н., Катасоновым С.М., Золочевским В.С., Вторыгиной Е.А., Диденко А.Н., Марининым С.В. Безусловно, большинство голосов набрал **проект ФЗ №930602-6 «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков в Дальневосточном федеральном округе и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»**, внесенный Правительством Российской Федерации, прошедший в дальнейшем все этапы принятия и реализованный в виде соответствующего федерального закона.

По-видимому, ещё предстоит сделать соответствующий анализ реализации инициативы Правительства РФ в предоставлении 1 Га земли на Дальнем Востоке, оставившим за скобками понятия «Родовые поместья» и «Поселения состоящие из Родовых поместий». К слову, законопроект, включающий в себя эти ёмкие определения, набрал в первом чтении чуть менее половины голосов депутатов ГД (при полном отсутствии голосовавших против и воздержавшихся), косвенно подтвердив утверждение, что в образах «Род – Родина - Родовые поместья» заложены глубоко патриотические смыслы, способные вдохновлять на созидательную инициативу и деятельность большинство граждан нашего многонационального государства.

По нашим предположениям, и небезосновательным, Владимирская дезинформация поступала и в Государственную Думу, а также с помощью этой дезинформации пытались приостановить исследования Алтайского Государственного университета, Московского Государственного университета имени Ломоносова (документальные подтверждения имеются).

ОПЕРАЦИЯ «ДЕЗИНФОРМАЦИЯ»

Непонятно, почему авторы так называемого научного издания игнорируют высказывания своих коллег из ведущего университета страны и пользуются сомнительными источниками. Например, книга Дворкина А. Л., ссылки на которую имеются в тексте, неоднократно была объектом научной критики. Так, в экспертном заключении доктора юридических наук, профессора Российской академии государственной службы при Президенте России Кузнецова М. Н. от 27 декабря 2000 указано:

«Анализ концепции и содержания книги «Сектоведение. Тоталитарные секты: Опыт систематического исследования» (Нижний Новгород, 2000 г.) Дворкина А. позволяет сделать однозначный вывод: с точки зрения научного религиоведения и православной миссии книга Дворкина А. совершенно бесполезна. Для православных миссионеров, серьёзных исследователей, для правоохранительных и иных государственных органов указанное издание никакого интереса не представляет. Более того, использование книги Дворкина А. «Сектоведение. Тоталитарные секты: Опыт систематического исследования» в православных духовных школах может только навредить, а её использование специалистами способно только запутать. Указанная книга Дворкина А. методически неграмотна, для использования в качестве дидактических материалов или учебного пособия в образовательном процессе непригодна».

Есть и другие отрицательные заключения учёных о деятельности Дворкина А. Л.

СПЕЦСЛУЖБЫ ВЛАДИМИРСКОГО РЕГИОНА

(Основано на реальных событиях...)

На вопрос о своём отношении к спецслужбам Владимирской области в свете действий администрации региона, предпринятых в адрес создателей родовых поместий и мой лично, я бы ответил: моё отношение – самое положительное. Считаю, что отдельные эпизоды их профессиональной работы должны войти в учебники по криминалистике. Судите сами.

В 2000 году я приехал в город Владимир, снял маленькую комнату в двухкомнатной квартире на Верхней Дурове и работал там над книгой «Сотворение».

Однажды, когда я отлучился по делам в Москву, мне позвонила хозяйка квартиры и сообщила, что квартиру обворовали, и она уже написала заявление в отдел милиции Ленинского района.

Я срочно вернулся во Владимир и выяснил, что из моих вещей пропал только компьютер. Вскоре на квартиру пришли двое молодых мужчин в гражданской одежде. Они предъявили удостоверения и сказали, что им необходимо получить дополнительные показания. Имя одного из оперативников я запомнил. Его звали Инаури.

У меня зачем-то взяли отпечатки пальцев и стали задавать вопросы.

– Кого вы подозреваете в краже?

– Пока никого.

– Сколько примерно может стоить ваш компьютер?

– Не знаю. Мой ноутбук – устаревшей модели, я использовал его как печатную машинку.

– Понимаете, на нашем сленге дело по вашему заявлению называется «висяком». Непонятно, как его можно расследовать. Дверь в квартиру не взломана, похищенный у вас компьютер не представляет особой ценности. Может, вы сами его куда-нибудь спрятали и забыли, ведь никаких других вещей из квартиры не исчезло. Не хотите забрать заявление?

– Сам ноутбук, конечно, ценности не представляет, но в нём находится рукопись моей новой, почти законченной книги, – сказал я оперативникам.

- А разве вы не можете вновь её написать?
- Это непросто. Необходимо вдохновение. Неизвестно, придёт ли оно вновь. А без него книга будет другой.
- А о чём вы пишете свои книги?
- О таёжной отшельнице Анастасии, её мечтах и устремлениях. О будущем России. Могу дать почитать.
- Хорошо, дайте.

Оперативники ушли, и я решил, что они вообще не будут заниматься этим делом. Для них оно – обычный «ви-сяк». И действительно, никаких зацепок для расследования нет.

Однако через неделю милиционеры вновь явились на квартиру, где я проживал, и сообщили:

– Мы побывали в вашем фонде «Анастасия». Там много корреспонденции, поступающей от читателей ваших книг. Один конверт нас заинтересовал. На нём не было ни адреса получателя, ни адреса отправителя. Работники фонда предположили, что это – письмо для человека, который приезжал на несколько дней из московского клуба читателей и помогал налаживать информационную базу.

В конверте оказалась фотография молодой женщины, сидящей верхом на лошади, и короткая записка: «Найди удобный повод и покажи эту фотографию Мегре».

Инаури протянул мне фотографию и спросил:

- Вам знакома эта женщина?
- Нет, – ответил я. – Никогда её не видел.
- А человека, который приезжал в ваш фонд из Москвы, вы знаете?
- Он заходил ко мне один раз, ремонтировал мой компьютер. Произвёл хорошее впечатление: тихий, вежливый, старательный, говорил, что увлекается йогой.

– Мы предполагаем, что эта женщина руководила или руководит компьютерщиком. Её записка больше похожа не на просьбу, а на приказ. И компьютерщик, возможно, появился в фонде не случайно. Ещё мы узнали, что в Геленджике через неделю состоится ваша встреча с читателями. Мы хотели бы её посетить, но командировать нас туда не смогут. Единственный выход – использовать накопившиеся отгулы. Только предоставят их нам или

нет, зависит от начальника отдела.

– Как я могу вам помочь?

– Запишитесь на приём к начальнику нашего отдела и постарайтесь убедить его, что не ваш старый компьютер представляет ценность, а его содержимое...

Начальником оперативного отдела Ленинского РОВД оказалась женщина. Она выслушала меня, потом вызвала Инаури и сказала ему:

– Можете использовать два отгула, не больше.

И владимирские оперативники за свой счёт поехали в Геленджик. Помочь им материально у меня в то время возможности не было.

– Зачем вы тратите своё время и деньги? Сами же говорили, что это «висяк», – спрашивал я у них.

– Зацепила нас ваша Анастасия. Да и не только нас. Когда были в фонде, увидели: люди интересуются вашими книгами, даже посвящают стихи и песни их героям. У нас сплошная рутина, а тут такое дело... Интуитивно чувствуем: непростое оно. Теперь только о нём и думаем. Жаль, времени маловато для расследования.

Как они проводили дальнейшее расследование, следовало бы проанализировать специалистам МВД. Наверняка этот опыт был бы полезен многим их коллегам.

Ещё об этом можно было бы написать увлекательный детектив. Но я не пишу детективов.

А закончилась история так.

Мне вернули компьютер с рукописью книги «Сотворение». Человеком, укравшим его, действительно оказался компьютерщик. Два владимирских оперативника арестовали злоумышленника в городе Новосибирске и в наручниках на поезде привезли во Владимир. По приговору суда наказание ограничилось условным сроком. Наверное, и здесь свою роль сыграла ничтожная цена моего старенького компьютера, а оценка стоимости его содержимого – рукописи – в компетенцию суда не входила.

Книга «Сотворение» вскоре была напечатана Санкт-Петербургским издательством «Диля». Только стартовый тираж составил полмиллиона экземпляров. Затем книгой заинтересовались другие издатели – не только в

России, но и за рубежом. Мне была присуждена международная премия мира «Гузи». Авторитетный английский журнал Watkins Mind Body Spirit Magazine включил меня в список 100 влиятельных людей, формирующих сегодняшнюю картину мира.

Но главное – почти во всех регионах Российской Федерации стали создаваться поселения, состоящие из родовых поместий. Всё это самым эффективным образом работает на положительный имидж России. И здесь, безусловно, есть заслуга двух оперативников Ленинского РОВД г. Владимира. **Спасибо им!**

Благодарности заслуживает и Владимирский отдел по борьбе с экстремизмом, благодаря сотрудникам которого из постановления администрации области был исключён пункт, обвиняющий создателей родовых поместий в том, к чему они были непричастны.

Что касается УФСБ РФ по Владимирской области, то его представители, участвующие в проверках, всегда были корректны и никогда не допускали огульных обвинений, а тем более – оскорбительных выпадов в адрес создателей РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ.

И только совет, организованный при Владимирской областной администрации, до сих пор пытается заклеить все поселения, состоящие из РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ.

В тексте статьи о ЗКР нет даже попытки доказательств данных выводов.

Ссылки на высказывания совета по вопросам религиозных и национальных объединений при администрации области, который проходил 22.09.2006, и выводы из решения которого целиком процитированы в монографии. Но монография, о которой идёт речь, издана в 2021 году. Прошло 16 лет. А где же исследования этих 16 лет? Почему их нет? Их нет потому, что Время показало несостоятельность нападок на создателей родовых поместий, опровергло их смехом здоровых детей многодетных матерей.

КАК СОЗДАВАЛОСЬ ПОСЕЛЕНИЕ «РОДНОЕ», СОСТОЯЩЕЕ ИЗ РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ.

На примере создания поселения «Родное» в Судогодском районе Владимирской области я могу показать, как создавались поселения, состоящие из родовых поместий, и какие ресурсы, по мнению авторов, они могли «захватывать». Мне хорошо известна история создания этого поселения: в нём находится и моё родовое поместье размером в 1 Га.

В 2000 году на подъезде к деревне Коняева, справа от дороги, я увидел большой луг, поросший травой, вокруг ров, по которому текла вода. Вокруг сухо, а здесь течёт вода. «Откуда она? Наверное, где-то есть родник...» - подумал я и свернул с дороги. Поехал по лугу к видневшемуся вдалеке лесу, проехал всего метров 50, и мой мощный джип застрял. Колеса крутятся, но машина не едет. Вышел, посмотрел: джип увяз до самого днища. Я понял, что самому не выбраться, и пошёл искать какой-нибудь трактор в деревне. Фермер по фамилии Новиков согласился мне помочь.

- Чтобы вытащить твой джип, необходимо найти сначала длинный трос - сказал он.

- Зачем длинный? - спросил я.

- Затем, что в болото ты заехал. Если я близко подъеду к твоей машине, и мой трактор увязнет.

От фермера я узнал, что эти земли принадлежали совхозу «Ильинский» Судогодского района, который обустроил здесь мелиорационную систему. В 1992 году, в начале перестройки, совхоз Ильинский прекратил свое существование и земли были разделены на пай между работниками совхоза, но оказались им не нужны. За мелиорацией никто не следил, и даже ров вокруг поля, в который стекала вода, зарос травой и деревьями.

Инициативная группа читателей книг «Звенящие кедры России» решила создать на этих заброшенных землях родовые поместья. Местные жители с радостью продали свои пай и пообещали помогать читателям в обустройстве.

С целью уменьшения заболоченности почвы на каждом гектаре было решено вырыть небольшие пруды.

Сегодня на заболоченных землях бывшего совхоза «Ильинский» основано красивое поселение «Родное». Вокруг его ещё много заброшенных, никем не обработанных полей, но не спешат люди, напуганные несправедливыми нападениями и оскорблениями со стороны администрации региона на поселение «Родное», создавать на них свои родовые поместья.

Ранее земли, о которых идёт речь, значились в документах администрации области как низко продуктивные. В отчёте по государственной кадастровой оценке говорится: «при общей скважности 40% в них отсутствует структура пахотного горизонта, характеризуется невысоким естественным плодородием».

Естественно, что администрация и Совет народных депутатов Судогодского района приветствовали намерение создателей родовых поместий основать сельское поселение на заброшенных низко продуктивных землях. Решение от 23.08.2005 № 125/49 «Об утверждении проектной черты проектируемого сельского поселения «Родное» было направлено для утверждения Губернатору Владимирской области.

Как хорошо все начиналось... И вдруг в письме Педан Л.А., одного из основателей поселения, сообщается следующее:

«По неизвестным нам причинам администрация Владимирской области затянула решение этого вопроса (вопреки законодательству). Вместо него на свет появился документ Совета по вопросам религиозных и национальных объединений при администрации Владимирской области под названием «Рекомендации по вопросу о религиозной ситуации в Судогодском районе и результат работы областной межведомственной комиссии» от 22 сентября 2006 года, подписанный председателем Совета и заместителем Губернатора области Мартыновым С.А. В этом документе нас огульно поставили в один ряд с сектой «Свидетели Иеговы». А в конце выразили опасение, что если к нам не принять *«...соответствующих действенных мер, то это может привести к дестабилизации ситуации в целом вытекающими политическими, нра-*

вственно - психологическими, религиозными и иным социальными последствиями: аккумуляция творческих сил интеллигенции из числа поселенцев для легитимного продвижения своих интересов через выборные органы власти». И далее 10 пунктов рекомендаций для государственных исполнительных, законодательных и силовых структур, направленных на упреждение возможных «политических, нравственно - психологических, религиозных и иных социальных последствий».

Проведенным лексико-морфологическим исследованием данного документа было установлено, что он содержит не рекомендации, а является распоряжением, приказом. И, соответственно, подчинённые структуры (рекомендации подписаны заместителем Губернатора области) не могли их не выполнять. Вплоть до того, что районный Совет народных депутатов Судогодского района отменил свое решение № 141/14 от 21.11. 2006. Глава районной администрации Стародубцев А.С. издал незаконное предписание о сносе строений. Незаконность данного предписания была доказана в судебном порядке (после этого и начались бесконечные проверки). Притеснения на псевдорелигиозной основе продолжались и выражались в проведении всё новых внеплановых проверках целевого использования земель. Уничижительная, оскорбительная, клеветническая статья в научной монографии в адрес всех создателей родовых поместий России.

А В ЭТО ВРЕМЯ РОДОВЫЕ ПОМЕСТЬЯ МЕНЯЮТ МИР

ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ ИЗ ГЕРМАНИИ

Администрация Президента Российской Федерации
Старая площадь, 4, 102132, Москва,
ANASTASIA e.V
Schuetzlerbergerstr. 43
D-67468 Frankeneck
Telefon: +49 6325 955 99 39
Fax: +49 6325 18 38 59
www.anastasia-de.com
E-Mail: info@anastasia-de.com
ANASTASIA e.V.

УВАЖАЕМЫЙ ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ, ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ ПУТИН!

Это письмо бывших граждан страны, которой уже нет,
– СССР.

По разным причинам многие из нас оказались за рубежом. Германия стала прибежищем для, более чем, трёх миллионов выходцев из СССР.

Устремившись туда и обрета западный, «цивилизованный рай», многие осознали, что, вместе с тем, потеряли Родину, без чего человек вообще никогда не может быть счастлив в полной мере.

Сегодня в России появилась совершенно новая идея, гарантирующая физическое и духовное здоровье человека, принятая уже многими людьми разных национальностей, в том числе и в странах Западной Европы.

Благодаря этой идее мы поняли, что именно Россия обладает, в данный момент, тем духовным потенциалом, который нужен для возрождения гармоничного человека и воссоздания гармоничного государства.

Подробно об этой идее можно узнать из книг Владимира Мегре, серии «Звенящие кедры России», общий тираж изданных им книг составляет почти 6 миллионов.

С книгами В. Мегре россияне, жители СНГ и других стран получили ту новую прекрасную надежду на возрождение, которая необходима каждому человеку, семье и государству.

Суть идеи заключается в следующем:

Каждая семья или гражданин должны иметь право

получения бесплатно 1-го гектара земли, на котором будут обустраивать свою малую родину, своё родовое поместье, которое могло бы передаваться по наследству из поколения в поколение.

Человек родился на земле и должен иметь свой конкретный кусочек Родины, созданный и взращённый своими руками, руками нескольких поколений своего рода.

В одном из выступлений, Вы упомянули, что Россия родилась и долго жила в деревнях, на земле, что это – её путь.

Мы – согласны с этим! Вкусив радости западной цивилизации, мы отчётливо поняли, что наркомания, проституция, бездомные дети, воровство, убийство – это порождение этой самой пресловутой цивилизации.

Мы не говорим уже о самых больных европейских проблемах – экологической и демографической.

Весь этот букет проблем получает и Россия, пытаясь осуществить преобразования по западному образцу.

Сегодня многим на Западе становится понятным, что путь, по которому идут западные демократические государства, ведёт в тупик, если не сказать к самоуничтожению.

Россия прошла тяжелейшие многовековые испытания, в результате которых, выпестовался особый дух народа.

И, благодаря ему, россияне, в эпоху жесточайшего духовного и экологического кризиса, смогут остановиться на краю пропасти и, наперекор всему, родить не только новую национальную идею – взрастить новую жизнь – но и предотвратить катастрофу самоуничтожения всего человечества.

Мы, бывшие граждане СССР, в полной мере осознали простое понятие – Родина.

Получив иностранные подданства или оставив прежние, многие поняли, что души и сердца остались в местах, где мы прожили большую часть своей жизни.

Мы хотели бы вернуться в Россию и начать создавать свои родовые поместья, образовывая поселения нового типа.

Деятельность, связанная с обустройством родового поместья, приведёт к качественному изменению жизни огромного сообщества людей.

Мы понимаем, что многое зависит от нас, от нашего труда, умения, опыта.

Многие из нас получили в Европе новые профессии, выучили иностранные языки, некоторые имеют свой бизнес.

Немало таких, кто начал изучать опыт западных экологических поселений и нетрадиционной земледелия.

В поселениях мы будем строить сами школы, клубы, больницы. Специальных дотаций государства может не понадобиться, так как, среди нас, есть любые специалисты, средства и возможности мы готовы и способны изыскивать сами.

Такая деятельность приведёт к качественному изменению жизни огромного сообщества людей.

Земли, до сих пор не востребованные, брошенные, истощённые, станут плодородными садами, а в них родится поколение новых россиян с новым сознанием, мироощущением, мировоззрением.

При этом, мы все желаем помочь своим родным и близким, живущим сейчас в России и СНГ, что также поможет решению проблем молодёжи, трудоустройства и жилищного вопроса.

Мы готовы уже сегодня приложить усилия нескольких поколений своего рода, а также, все свои умения, опыт, знания, финансы для совместного сотворения могучей, величавой, гордой Родины – России.

Для осуществления этой идеи, мы просим рассмотреть следующие вопросы:

1. Каждой желающей семье или одинокому гражданину, предоставить право получить бесплатно 1 гектара земли в пожизненное владение, с правом наследования, без права продажи, для создания родового поместья.

2. Упрощение процедуры получения российского гражданства для лиц, желающих творить свою малую родину и большую Россию, рождённых на территории РСФСР или других республик бывшего Советского Союза и имевших в прошлом гражданство СССР.

С верой и уважением, будущие граждане России.

Германия, 160 подписей.

ГЛАВЫ ИЗ КНИГ ВЛАДИМИРА МЕГРЕ О БУДУЩЕМ РОССИИ И ВЛАДИМИРСКОГО РЕГИОНА

РОССИЯ АНАСТАСИИ

Когда Анастасия рассказывала о будущих поселениях, состоящих из родовых поместий, я попросил её:

– Анастасия, покажи мне, пожалуйста, будущую Россию. Ты же можешь это сделать.

– Могу. Какое место в будущей России ты хочешь увидеть, Владимир?

– Ну, Москву, например.

– Ты один хочешь побывать в будущем, Владимир, или со мной вместе?

– С тобой лучше, пояснишь, если что-то непонятное увижу.

Тёплое прикосновение ладони Анастасии стало сразу погружать в сон, и я увидел...

Анастасия показала будущее России тем же способом, с помощью которого показывала жизнь на другой планете. Когда-нибудь учёные, наверное, поймут, как она это делает, но в данном случае сам способ не имеет абсолютно никакого значения. На мой взгляд, самой главной является информация о том, с помощью каких конкретных действий можно войти в это прекрасное будущее.

Москва грядущего была совсем не такой, как я предполагал. Город не увеличился по площади. Не было ожидаемых небоскрёбов. Стены старых домов были раскрашены в весёлые цвета, на многих были нарисованы картинки, пейзажи, цветы. Как потом выяснилось, занимались этим иностранные рабочие. Они сначала покрывали стены каким-то укрепляющим раствором, а потом художники, тоже иностранные, разрисовывали их. С крыш многих домов спускались вдоль стен стебли вьющихся растений, листья их шевелились на ветру и, казалось, приветствовали прохожих.

Почти все улицы и проспекты столицы были засажены деревьями и цветами. Прямо по середине проезжей части Калининского проспекта, что на Новом Арбате, тянулась зелёная полоса. Её ширина – метра четыре. Бетонный

бордюр возвышался над асфальтом примерно на полметра и был засыпан землёй, из которой росли трава и полевые цветы. На небольшом расстоянии друг от друга чередовались деревья: рябины с красными гроздьями, берёзки, тополя, кусты смородины и малины и множество других растений, какие встречаются в естественном лесу.

Такие же зелёные полосы разделяли многие московские проспекты и широкие улицы. На уменьшенной проезжей части улиц и проспектов почти не было легковых машин. В основном – автобусы, в которых сидели по внешнему виду не похожие на россиян люди. И по тротуарам ходило много нерусских по внешнему виду людей. У меня даже мысль мелькнула – не захватили ли Москву более развитые в техническом отношении страны? Но Анастасия успокоила меня, сказав, что я вижу сейчас не захватчиков, а иностранных туристов.

– И что же их так привлекает в Москве?

– Атмосфера сотворения великого, живительные воздух и вода. Смотри, сколько людей вдоль берега Москвы-реки стоят и воду черпают, сосуды на верёвочках с высокой набережной опустив к воде, и воду с радостью великой пьют речную.

– Но как же можно прямо из реки некипячёную воду пить?

– Ты посмотри, Владимир, как чиста, прозрачна вода в Москве-реке. Вода живая в ней, не умерщвлённая газом, как в бутылках, что во всём мире в магазинах продают.

– Фантастика, поверить в такое невозможно!

– Фантастика? Но так же в годы юности ты и твои сверстники вымыслом могли бы посчитать, услышав от кого-то, что вскоре воду будут продавать.

– Ну да, в такое в годы юности моей едва ли кто-то мог поверить. Но как в таком большом городе, как Москва, можно было чистой воду в реке сделать?

– Не засорять, не сбрасывать отходы вредные, не мусорить на берегах реки.

– Так просто всё?

– Вот именно, не фантастично, просто всё на самом деле. Сейчас Москва-река даже от стоков по асфальту водсбегающих ограждена, и грязным всем судам по ней ходить запрещено. Считалась Ганг-река, что в Индии течёт, священной, теперь весь мир преклонился пред Москвой-рекой, перед её водой, перед людьми, вернувшими воде

живительность и первозданность. И едут люди из разных стран, чтобы на чудо дивное взглянуть, на вкус попробовать и исцелиться.

– А где же сами москвичи, почему машин легковых на улицах совсем мало?

– В столице сейчас постоянно проживает примерно полтора миллиона москвичей и более десяти миллионов туристов приезжают из разных стран мира, – ответила Анастасия и добавила: – машин мало потому, что оставшиеся москвичи более рационально строят свой день, у них уменьшилась необходимость передвижения. Работа, как правило, рядом, пешком можно дойти до неё. Туристы передвигаются только на метро и автобусах.

– А куда остальные москвичи подевались?

– Они живут и работают в своих прекрасных родовых поместьях.

– Так кто же на заводах, фабриках работает, туристов кто обслуживает?

И Анастасия рассказала следующее.

– Когда заканчивался двухтысячный год в принятом на Земле календарном исчислении, руководство России всё ещё определялось с выбором пути развития страны. Большую часть россиян не вдохновлял путь, по которому развивались считавшиеся благополучными западные страны.

Россияне уже попробовали продукты питания из этих стран, и они им не понравились. Стало ясно, что наряду с развитием так называемого научно-технического прогресса в этих странах появляются разные болезни плоти и души. Растут преступность и наркомания, женщины всё меньше испытывают желание рожать детей.

Условия, в которых жили люди считающихся развитыми западных стран, россиян не привлекали, к старому социальному обустройству возвращаться они тоже не хотели, нового пути ещё не видели. В стране усиливалось депрессивное состояние, оно охватывало всё большую часть людского сообщества. Население России старело и умирало.

В начале нового тысячелетия по инициативе Президента России был утверждён Указ о безвозмездном выделении каждой желающей российской семье одного гектара земли для обустройства на нём родового поместья. В этом указе говорилось о том, что земля выделяется в пожиз-

ненное пользование с правом передачи её по наследству.

Произведённая в родовом поместье продукция не облагалась никакими налогами.

Законодатели поддержали инициативу Президента, и в Конституцию страны была внесена соответствующая поправка. Основной целью Указа, как считал Президент и законодатели, было уменьшение безработицы в стране, обеспечение прожиточного минимума малоимущих семей, решение проблем с беженцами. Но то, что произошло впоследствии, никто из них до конца не мог даже предположить.

Когда был выделен первый надел земли для организации поселения численностью более 200 семей, участки под обустройство в нём родового поместья стали брать не только малоимущие, оставшиеся без работы люди и попавшие в беду переселенцы. В первую очередь их разобрали семьи со средним достатком и состоятельные предприниматели из числа твоих читателей, Владимир. Они готовились к этому событию. И не просто ждали, многие из них в своих квартирах уже возвращали из семян, посаженных в глиняные горшочки, родовые деревья, давали свои ещё маленькие росточки будущие могучие кедры и дубы.

Именно по инициативе предпринимателей и на их средства был создан проект поселения с инфраструктурой, присущей удобному существованию, как написал ты в книге «Сотворение». В проекте были предусмотрены магазин, медпункт, школа, клуб, дороги и многое другое. От общего количества людей, изъявивших желание обустроить свой быт и жизнь в первом новом поселении, предприниматели составили около половины...

У каждого из них был свой бизнес, свой источник дохода. Для осуществления строительства и обустройства участков им требовалась рабочая сила. Идеальным оказалось привлечение на строительство и благоустройство в качестве рабочих соседей из числа малоимущих. Таким образом часть семей сразу получила работу и, следовательно, источник финансирования собственного строительства. Предприниматели понимали, что старательнее и качественнее чем те, кто сам будет жить в посёлке, никто работу не выполнит, и потому со стороны приглашали только специалистов, если таковых не оказывалось среди будущих жителей нового строящегося посёлка.

Лишь закладку будущего сада, леса, посадку родовых деревьев, живой изгороди каждый стремился осуществить самостоятельно.

У большинства ещё не было достаточного опыта и знаний о том, как лучше обустроить свой участок, и потому особым уважением среди будущих жителей пользовались пожилые люди, сохранившие эти знания. Не бременным строениям, не только домам, а именно ландшафтному обустройству уделялось особое внимание. Само здание, в котором собирались жить люди, было лишь небольшой частью большого живого Божественного дома.

Через пять лет на всех участках дома для постоянного жительства были построены. Разными они были по величине и архитектуре, но вскоре люди увидели, что величина дома совсем не является главным достоянием. Главное в другом, и оно стало вырисовываться прекрасными чертами ландшафта каждого участка в отдельности и всего поселения в целом.

Ещё были небольшими дубки и кедры, посаженные на каждом участке. Ещё подрастала живая изгородь поместий. Но с каждой новой весной старательно расцветали ещё небольшие яблоньки и вишенки в молодых садах, цветы на клумбах и трава стремились походить на прекрасный живой ковёр. Весенний воздух заполнялся благотворными ароматами и цветочной пылью. Живительным стал воздух, и каждой женщине, живущей в новом поселении, хотелось рожать детей. Такое желание возникало не только у молодых семей, но и считавшиеся пожилыми люди вдруг стали обзаводиться детьми. Люди хотели, чтобы если не они, так их дети увидели в будущем прекрасный, сотворенный их руками кусочек родины, увидели, к радости своей, и продолжили начатое родителями сотворение.

В начале нового тысячелетия первыми ростками прекрасного, счастливого будущего всей Земли являлся любой живой росточек в каждом поместье. Люди, заложившие на века первые родовые поместья, ещё не прочувствовали до конца значимость содеянного ими, они просто стали радостнее смотреть на окружающий их мир. Они ещё не осознавали, какую великую радость принесли своими действиями своему Небесному Отцу. Слезинки радости и умиления среди капелек идущего дождя ронял

Отец на землю. И улыбался с солнышком, и веточками деревьев молодых поглаживать украдкой старался вдруг осознавших вечность, вернувшихся к Нему детей Своих.

О новом поселении стали писать в российской прессе, и многие люди захотели увидеть прекрасное для того, чтобы и самим сотворить подобное. А возможно – и лучшее.

Вдохновенное желание сотворения прекрасного охватило миллионы российских семей. Подобные первому поселению стали строиться одновременно в разных регионах России. Началось всеобщее движение, подобное сегодняшнему дачному.

Через девять лет с момента выхода первого указа, дающего людям возможность самостоятельно обустраивать свою жизнь, делать ее счастливой, более тридцати миллионов семей были заняты сотворением своих родовых поместий, своего кусочка родины. Они возделывали свои прекрасные участки, используя при этом живой вечный материал, сотворённый Богом. Тем самым они творили вместе с Ним.

Каждый превращал свой, полученный в пожизненное пользование гектар земли в райский уголок. На обширных просторах России совсем маленьким кусочком казался один гектар. Но таких кусочков было много. Именно из них и состояла большая родина. Через эти кусочки, сотворённые добрыми руками, расцветала райским садом большая Родина! Их Россия!

На каждом гектаре земли высаживались хвойные и лиственные деревья. Люди уже понимали, как они будут удобрять землю, и что состав почвы сбалансирует травка, вокруг растущая. И никому не приходила в голову мысль воспользоваться химическими удобрениями и ядохимикатами.

Изменился в России состав воздуха и воды. Они стали целебными. Полностью была решена продовольственная проблема. Каждая семья с лёгкостью и без особых усилий не только обеспечивала себя продуктами за счёт произраставшего в их поместье, но и могла продавать излишки.

Каждая российская семья, имеющая своё поместье, становилась свободной и богатой, и вся Россия, относительно других существующих в мире государств, становилась самым мощным и богатым государством.

— Анастасия, но как же россияне могли принимать такое большое количество гостей? Тяжело, наверное, им приходилось. Представляю, живёшь с семьёй в своём поместье, а на тебя из-за забора каждую минуту толпа зевак глазееет.

— Туристов, иностранцев, приехавших в Россию на лечение, селили в городах, в освободившихся квартирах. Продукты доставлялись из поместий, а туристов туда не возили. Лишь немногим доводилось погостить в месте постоянного проживания новых россиян. Психологи постоянно предупреждали хозяев поместий, что от их гостеприимства у приехавших людей, особенно из стран, считавшихся ранее высокоразвитыми, происходит психический надлом. Сказанное психологами соответствовало истине. Примерно сорок процентов из гостивших в поместьях иностранцев по приезде домой впадали в депрессивное состояние, граничившее с самоубийством.

— Как это так? Почему? Ты же говорила, Анастасия, что в поместьях всё прекрасно: и окружающий ландшафт, и пища, и взаимопонимание в семьях.

— Всё так, но для многих иностранных гостей увиденное оказывалось слишком прекрасным. Представь себе, Владимир, пожилого человека, прожившего большую часть своей жизни в большом городе. Человека, стремившегося во что бы то ни стало заработать побольше денег и быть тем самым, как он считал, не хуже других. В обмен на деньги он получал жилище, одежду, машину, пищу. И вот сидит человек в мебелированной квартире, в гараже стоит его автомобиль, в холодильнике еда.

— Ну представил, всё нормально у него, а что же дальше?

— Так ты, Владимир, сам и ответь на свой вопрос: «А что же дальше?».

— Дальше... Может, съездит куда-нибудь этот человек, может, мебель новую купит или машину.

— Потом?

— Потом? Не знаю, что потом?

— Потом этот человек умрёт. Умрёт навсегда или на миллионы земных лет. Не сможет его второе Я, его душа вновь обрести земной план бытия. Несможет потому, что ничего за жизнь свою земную не сотворил он доброго земле. Интуитивно каждый это понимает, вот потому и

смерть людям страшна. Когда стремления у большинства людей едины и образ жизни схож, они считают, будто только так, как все, можно и нужно жить. Но вот увидел человек жизнь на земле совсем иную. Увидел рай земной, любви пространство, творимое по образу Божественному человеческой рукой, а жизнь свою считает он уже прошедшей и прожитой в аду, то умирает человек такой в мученьях, и длятся его муки миллионы лет.

— А почему не все в такую вот депрессию впадают, увидев новый образ жизни россиян?

— Другие люди интуитивно понимают, что даже если в старости, слабеющей рукой начнут творить Любви пространство на Земле, их жизнь продлит Создатель. И распрямившись, старики, свой озарив улыбкой лик, шли молодым на помощь.

— Всё же, Анастасия, как-то нехорошо получается, что приехавшие в Россию издалека туристы не могли хотя бы по улицам поселений новых россиян побродить, воздухом чистым подышать.

— Живущие в городах туристы тоже могли ощутить свежее дыхание земли, попить живительную воду. Города обдувал ветерок, приносящий из утопающих в зелени поместий чистоту, эфиры и пыльцу. А наблюдали эти райские оазисы туристы на почтительном расстоянии, когда выезжали на экскурсии, и старались не беспокоить проживающие в них семьи. Вот, посмотри, как всё происходило.

И снова возникла новая картина будущего. Я увидел автомобильную дорогу, соединяющую города Владимир и находящийся в тридцати километрах от него Суздаль. Мне доводилось раньше ездить по этой дороге. Раньше лишь изредка попадались на ней туристические автобусы с людьми, желавшими посмотреть на древние храмы и монастыри Суздаля. В основном трассу заполняли легковые автомобили с местными номерами. Но теперь эта дорога была совсем иной. По расширенной раза в два автомобильной трассе двигались красивые автобусы. Наверное, электромобили: не видно было выхлопных газов, не слышен шум двигателей, лишь шуршание шин. В электромобилях сидели туристы разных национальностей. Многие рассматривали окрестности через бинокли.

Примерно в километре от дороги, за верхушками разных деревьев, виднелись крыши особняков. Там, за ров-

ной живой изгородью, располагались родовые поместья россиян. С двух сторон дороги, с интервалом примерно в два километра, высились красивые двухэтажные магазины и трапезные. Перед каждым — небольшая асфальтированная площадка, на которой останавливался очередной электромобиль, если она оказывалась свободной. Из электромобиля выходила очередная группа туристов, и каждый стремился приобрести впрок или попробовать на месте то, что продавалось.

Все магазины и кафе снабжались продуктами питания, выращенными в поместьях. Ещё были в магазинах вышитые русские рубашки, полотенца, изделия из дерева и многое другое, произведённое умельцами. Анастасия пояснила, что люди охотно покупают эти изделия потому, что знают: рубашка, вышитая добрыми руками счастливой женщины, неизмеримо ценнее, чем изготовленная на механическом конвейере.

Если смотреть сверху на то, что находилось за видимой с дороги лесополосой, можно было увидеть тенистые аллеи и очерченные зелёной изгородью поместья. Лесополоса окружала посёлок, в котором находилось примерно девяносто усадеб. Потом поле, через километр — снова окружённый лесополосой посёлок, и так на протяжении тридцати километров. Одинаковые по размеру участки совершенно не были похожи друг на друга. В одних преобладали садовые насаждения, в других — дикорастущие деревья: стройные сосны, развесистые кедры, дубы и берёзы.

В каждом поместье обязательно был пруд или бассейн. Дома, окружённые цветочными клумбами, тоже были разными: большие двухэтажные особняки и маленькие одноэтажные. Они были построены в разных стилях: одни с плоскими крышами, другие — остроконечные. А несколько домиков — беленькие, будто хатки украинской деревни. Никаких машин на улицах-аллеях, разделяющих участки, я не увидел. Да и в самих хозяйствах особого оживления, работы не наблюдалось. Создавалось впечатление, что вся необычная красота творится кем-то свыше, а люди лишь наслаждаются творением. В центре каждого посёлка были большие красивые двухэтажные строения, рядом с которыми оживлённо сновала детвора. Значит, школы или клубы в центре посёлков построены.

Я сказал Анастасии:

— Вот в центре посёлка, где школа или клуб, ещё видна какая-то жизнь, а в самих поместьях, наверное, скукота. Если их хозяева смогли так расположить насаждения, что не нужно землю удобрять, с вредителями и сорняками бороться, что им остаётся делать? Всё-таки, я думаю, человеку более радостен интенсивный труд, творчество, изобретательство, а тут ничего этого нет.

— Владимир, здесь, в этих прекрасных поместьях, люди как раз и занимаются всем, что ты перечислил, и их деяния значимы. Это требует значительно большего интеллекта, осмысленности и вдохновения, чем у художников и изобретателей привычного для тебя мира.

— Но если они все художники и изобретатели, так где же тогда плоды их труда?

— Владимир, ты считаешь художником человека, взявшего в руки кисть и нарисовавшего на полотне прекрасный пейзаж?

— Конечно, считаю. Люди будут смотреть на его картину и, если понравится, купят или в картинную галерею выставят.

— Но почему же тогда ты не считаешь художником человека, взявшего вместо холста гектар земли и создавшего на нём такой же прекрасный пейзаж или ещё лучший? А ведь для того, чтобы создать прекрасное из живого материала, от создателя требуется не только художественное воображение и вкус, но и знание свойств множества живых материалов. И в первом, и во втором случае сотворённое призвано вызывать у созерцающих положительные эмоции, радовать глаз. Но в отличие от нарисованной на полотне, живая картина ещё и многофункциональна. Она очищает воздух, производит для человека благотворные эфирные масла, питает его плоть. Живая картина меняет оттенки своих цветов, и её можно бесконечно совершенствовать. Незримыми нитями она связана со Вселенной. Она является несравнимо значимее нарисованной на полотне, следовательно, более великим будет и сотворивший её художник.

— Да, конечно, здесь трудно не согласиться. Но почему ты считаешь владельцев этих поместий ещё и изобретателями, учёными? Разве они имеют хоть какое-то отношение к науке?

— Имеют отношение и к науке.

— Какое же, например?

— Например, ты, Владимир, считаешь учёным человека, занимающегося селекцией растений, генной инженерией?

— Конечно. Этих людей все считают учёными, они в институтах научно-исследовательских работают. Выводят новые сорта овощей и фруктов, ну и других растений.

— Да, конечно, выводят, но важен ведь результат их деятельности, его значимость.

— И результат есть — выведены сорта морозоустойчивых и долгохранящихся овощей, картофеля, который не съест колорадский жук. В высокоразвитых странах вообще из клетки живое существо вывели, теперь собираются органы разные для пересадки больному человеку выращивать, почки, например.

— Да, это так. Но ты не задумывался, Владимир, почему в этих высокоразвитых странах появляются всё новые и новые виды заболеваний? Почему они на первом месте по раковым болезням? Почему им требуется всё большее количество лекарственных препаратов? Почему всё большее количество людей страдают бесплодием?

— Почему?

— Потому что многие люди, которых ты называешь учёными, разумными существами вообще не являются. Их человеческая сущность парализована, и через их, лишь внешне человеческий облик действуют силы уничтожения. Подумай сам, Владимир, эти якобы учёные стали видоизменять существующие в природе растения, а, следовательно, и приносимые ими плоды. Стали изменять, не определив при этом предназначение плодов. А ведь в природе и во Вселенной всё тесно взаимодействует между собой. Если, например, в твоём автомобиле механик удалит или изменит какую-то деталь, ну скажем, фильтр, — машина будет двигаться ещё какое-то время, но вскоре что произойдёт?

— Выйдет из строя вся система топливоподачи, заглохнет двигатель.

— Значит, каждая деталь автомобиля выполняет свою функцию, и прежде чем прикасаться к ней, надо определить её предназначение.

— Конечно! Для этого и механиком быть не обязательно.

— Но ведь природа — тоже совершенный механизм и пока никем до конца не познанный. Каждая деталь этого великого живого механизма имеет своё предназначение, тесную взаимосвязь со всем мирозданием, и изменение свойств или удаление одной детали неизменно повлияет на работу всего природного механизма. У природы есть много защитных функций. Сначала она будет сигнализировать о недопустимых действиях. Если это не поможет, природа будет вынуждена уничтожить горе-механика. Плоды человек употребляет в пищу, и если он начинает питаться плодами-мутантами, то и сам постепенно в мутанта превращается. Такое видоизменение неизбежно при употреблении видоизменённых плодов. Это уже происходит. Слабеет иммунная система человека, разум и чувства. Человек начинает терять только ему присущие способности, превращается в легкоуправляемого биоробота, теряет свою независимость. Появление новых болезней тому подтверждение, это сигнал о недопустимости действий человека.

— Допустим, ты права. Мне и самому не нравятся эти гибриды растений. Их сначала рекламировали, а теперь правительства многих стран законы стали издавать, чтобы в магазинах на продукты, полученные в результате генной инженерии, специальные этикетки наклеивали. И в нашей стране такой указ издан. И многие люди стараются не покупать продукты-мутанты. А полностью от них, говорят, избавиться пока нельзя, потому что слишком много их развелось, а настоящих продуктов мало, и они стоят дороже.

— Вот видишь, это силам разрушения удалось поставить человеческое сообщество в экономическую зависимость. Им удалось внушить: «Если не будете есть наши продукты — умрёте с голоду». Но это не так, Владимир. Человек погибнет, если будет их есть.

— Возможно, Анастасия, но все не погибнут. Многие уже знают об этом и не едят мутантов.

— Каким же образом ты, например, Владимир, их распознаёшь?

— Не покупаю импортные овощи... Гораздо вкуснее то, что продают на рынках местные жители из своих подсобных хозяйств.

— А где они берут семена?

— Как где берут? Покупают. Сейчас много фирм семенами торгуют. В цветных красивых упаковках их продают.

— Так значит, люди покупают семена, ориентируясь на информацию на упаковке? Не зная с абсолютной точностью, насколько соответствует содержимое упаковки информации о нём.

— Ты хочешь сказать, что и семена могут быть мутантами?

— Да. Сегодня, например, на Земле осталось всего девять яблонь, приносящих первозданные плоды. Яблоко — это одно из самых полезных и вкусных для человека творений Божиих. Но оно одно из первых подверглось мутации. Ещё в Ветхом Завете встречается предостережение: «Не делайте прививок...». Но их упорно делали, и в результате яблок не стало. То, что сейчас ты можешь видеть в садах или магазинах, не соответствует Божественному плоду. Тех, кто ломает, уничтожает первозданность Божественных творений, ты называешь учёными. Но как можно назвать тех, кто восстанавливает функции всех деталей природного механизма?

— Тоже учёными, но, наверное, более грамотными, знающими.

— Российские семьи, живущие в поместьях, которые ты сейчас видишь, и восстанавливают то, что было испорчено.

— А откуда они получили знания большие, чем учёные-селекционеры, генетики?

— Эти знания существуют в каждом человеке изначально. Цель, помыслы, осмысленность своего предназначения дают возможность им раскрыться.

— Надо же, получается, что живущие в поместьях люди — и художники, и учёные, — а кто же тогда мы, сегодня живущие на планете люди?

— Каждый сам может дать себе определение, если хоть на девять дней сможет мысль свою освободить.

ВОЛЬНАЯ ЛИ У НАС МЫСЛЬ?

— Что значит «освободить»? Мысли у всех людей и так свободны.

— В условиях быта технократического общества, Владимир, мысль человеческая порабощена рамками и условиями этого мира. Технократический мир может существовать только при условии ликвидации свободы мысли человеческой, порабощения её и поглощения энергии мысли человеческой.

— Как-то непонятно мне. Каждый человек за свою жизнь много разного может передумать. Сказать, например, не всё можно. Есть страны, в которых большая свобода слова, в других меньшая, а думать каждый волен о чём угодно.

— Это иллюзия, Владимир. Большинство людей вынуждены думать об одном и том же всю жизнь. Это легко увидеть, если разделить разные мыслительные моменты одного типичного человека, живущего в твоём времени, на отдельные временные отрезки, а потом сложить одинаковые мысли. Таким, совсем несложным действием ты определишь главную мысль человеческого сообщества своего времени.

— Интересно. Давай вместе попробуем определить эту мысль.

— Хорошо. Тогда скажи, какую ты назовёшь цифру средней продолжительности человеческой жизни?

— Это важно?

— Не очень, при одинаковости мышления, но цифра нужна для дальнейших расчётов.

— Хорошо, век человека в нашем времени восемьдесят лет.

— Итак, человек родился. Точнее будет сказать — обрёл материальный план своего бытия...

— Лучше просто родился, так понятнее.

— Хорошо. Ещё маленький ребёнок смотрит на мир, который ему предстоит познать. Одежду, жилище, пищу ему обеспечивают родители. Но также родители своим поведением, отношением вольно или невольно стремятся передать ему свои мысли и отношение к окружающему миру. Видимый процесс познания длится примерно

восемнадцать лет, и все эти годы технократический мир пытается внушить молодому человеку свою значимость. Далее, в оставшиеся шестьдесят два года, можно предположить, что человек может распоряжаться сам направлением работы своей мысли.

— Да, может, а ты говорила, что её кто-то сковывает.

— Говорила. Вот и давай посчитаем, сколько времени он волен свободно думать.

— Давай.

— Ежедневно определённое время человек спит, - Сколько часов человек ежедневно тратит на сон?

— Как правило — восемь.

— Мы взяли за основу шестьдесят два года жизни - умножив их на восемь часов ежесуточного сна, с учётом високосных лет получится, что 181160 часов своей жизни человек спит. Ежедневный восьмичасовой сон выливается в двадцать один год непрерывного сна. Отнимем двадцать один год от шестидесяти двух лет жизни и получим сорок один год бодрствования. Во время бодрствования большинство людей занимается приготовлением пищи. Сколько, по-твоему, человек тратит на приготовление и приём пищи?

— Женщины в основном готовят, правда, мужчинам приходится больше времени тратить, чтобы заработать на продукты.

— И сколько же, Владимир, уходит, по твоему мнению, на приготовление и приём пищи ежедневно?

— Ну если учесть закупку продуктов, приготовление завтрака, обеда и ужина, то часа три, наверное, в будний день. Только не все в семье занимаются приготовлением, остальные едят, ну, может, закупать продукты помогают, посуду мыть, так что на каждого человека часа два с половиной приходится.

— На самом деле больше, но будь по-твоему, возьмём всего два с половиной часа в день, умножим их на количество прожитых дней и получится 56 612,5 часов, или 2359 дней, или 6 лет. Отнимем их от 41 года, останется 35 лет. Чтобы иметь возможность получить пищу, одежду и жилище, человек, живущий в технократическом мире, должен выполнять одну из необходимых этому миру функций — работать. Я хочу обратить твоё внимание,

Владимир, человек должен работать, заниматься каким-то делом не потому, что оно ему очень нравится, а в угоду технократическому миру, иначе человек будет лишён жизненно важного для него.

Сколько же времени вынуждено тратить большинство людей ежедневно на работу?

— В нашей стране — восемь, да на дорогу к ней и обратно ещё примерно часа два уходит, но каждую неделю два выходных бывает.

— Вот и попробуй посчитать сам, сколько условных лет своей жизни человек тратит на далеко не всегда любимую им работу.

— Долго считать без калькулятора, ты сама скажи.

— В общей сложности за тридцать лет так называемой трудовой деятельности десять лет он непрерывно работает на кого-то, а точнее на технократический мир. И теперь от 35 лет жизни мы должны отнять эти десять лет, останется 25.

— Чем ещё занимается ежедневно человек на протяжении своей жизни?

— Телевизор смотрит.

— Сколько времени ежедневно?

— Часа три, не меньше.

— Эти три часа выливаются в восемь лет непрерывного сидения у экрана телевизора. Отнимем их из оставшихся двадцати пяти — получится семнадцать. Но и это время еще не свободно для занятий, присущих только человеку. Человеческая мысль инертна. Она не может резко переключаться с одного на другое. Какое-то время мысль анализирует полученную информацию. В общей сложности среднестатистический человек за всю свою жизнь думает над мирозданием всего 15–20 минут. Кто-то вообще ни разу об этом не задумывается, кто-то размышляет несколько лет. Каждый сам для себя может определить, проанализировав прожитые годы. Каждый человек индивидуален — он более значим, чем взятые все вместе галактики, ибо способен их творить. Но каждый человек — частичка сообщества человеческого, которое в целом и можно рассматривать как единый организм, единую сущность. Попав в капкан технократической зависимости, великая сущность Вселенной замыкается на саму себя,

теряет истинную свободу, становится зависимой, включает механизм самоуничтожения.

Иной, отличный от обыденного, образ жизни ведут люди, которые живут в поселениях будущего. Их мысль вольна и человечна, в едином слита устремлении она, из тупика выводит сообщество людское. Галактики трепещут в радостном предчувствии пред слившейся в единое людской мечтой. Рождение новое и сотворенье увидит мирозданье вскоре. Прекрасную планету новую материализует их человеческая мысль.

— Ну надо же, как ты о поселенцах высокопарно говоришь. А внешне они просто люди.

— И внешний облик их отличие имеет. Сияние энергии великой в нём. Внимательнее посмотри, вот едут бабушка и внук...

ВСАДНИЦА ИЗ БУДУЩЕГО

(На автотрасе Владимир Суздаль)

Я увидел, как выехала из посёлка повозка, а вернее, коляска с откидным верхом, запряжённая рыжей лошадкой. На мягком сидении коляски сидела пожилая женщина, перед ней стояли корзинки с яблоками и овощами. Впереди мальчик лет семи, обнажённый до пояса, держал вожжи, но не управлял лошастью. Наверное, они не первый раз совершали свою поездку, и лошадка неспешной трусцой бежала по известному ей маршруту.

Мальчик повернулся к пожилой женщине, что-то сказал ей. Бабушка улыбнулась и запела. Малыш подпевал ей, подхватывая припев. Проезжающие в автобусах-электромобилях туристы едва ли могли слышать их песню. Лошадка бежала по дороге примерно в километре от автотрассы.

Почти все туристы смотрели на едущих в повозке через бинокли, затаив дыхание, будто на чудо или инопланетян, и я снова подумал, что как-то нехорошо получается: едут люди из дальних стран, а пообщаться нормально с теми, к кому ехали, не могут, только вот так издали наблюдают. А эти двое в коляске даже не смотрят в их сторону. Один из автобусов замедлил свой ход и двигался параллельно со скоростью бежавшей трусцой лошадки. В этом автобусе сидела группа иностранных детей, они махали руками ехавшим вдалеке в красивой коляске бабуш-

ке и внуку, скорее всего мальчику, но он ни одного раза даже не взглянул в их сторону. Вдруг из красивых, увитых живой растительностью ворот посёлка появилась молодая всадница. Её гнедой скакун стремительным галопом стал догонять коляску. Поравнявшись с ней, разгорячённый конь стал гарцевать рядом. Пожилая женщина улыбалась, слушала, что говорит ей молодая всадница.

Малыш, наверное, недовольный перерывом в пении, но всё же со скрытой радостью произнёс назидательно: «Экая ты непоседа, мамочка, ни минутки одна не останешься». Молодая женщина засмеялась, достала из привязанной к седлу холщовой сумки пирожок, протянула мальчику. Он его взял, надкусил, потом со словами: «Попробуй, бабуля, он ещё тёпленький», — протянул пирожок пожилой женщине и, натянув вожжи, остановил повозку. Мальчик наклонился, поднял двумя руками корзину, наполненную красивыми яблоками, протянул её всаднице и сказал: «Пожалуйста, мама, отвези им», — и показал взглядом в сторону остановившегося автобуса с иностранными детьми.

С лёгкостью подхватив одной рукой тяжёлую корзину с яблоками, другой слегка хлопнув по шее своего гарцующего скакуна, молодая всадница стремительно помчалась к автобусу с детьми. К тому времени рядом с детским остановилось ещё несколько автобусов, их пассажиры с восторгом смотрели на мчавшуюся по лугу всадницу с корзиной яблок в руке. Она подлетела к высыпавшей из автобуса детворе, осадил коня, ловко наклонилась к земле, не слезая с седла поставила перед восторженными детьми корзину с яблоками.

Ещё она успела погладить по головке какого-то смуглого мальчика, махнула приветственно всем рукой и устремила своего скакуна прямо по середине широкой автострады. Водитель автобуса, в котором ехали дети, передал по рации: «Она мчится прямо по разделительной полосе. Она прекрасна!».

Съехали на обочину автострады множество туристических автобусов и остановились. Быстро выходящие из автобусов люди выстраивались вдоль дороги и, затаив дыхание, смотрели на мчавшуюся в стремительном галопе молодую красавицу. Не возгласы, а шёпот восхищения вырывался из многих уст. И было чем восхища-

ться. Горячий, мчавшийся в стремительном галопе скакун высекал копытами искры. Его никто не подгонял, у восседавшей на нём вообще не было хлыста или даже прутика, а конь всё ускорял свой стремительный бег, его копыта едва прикасались к дороге, а грива развевалась от встречного ветра. Наверное, он очень гордился своей всадницей, а может быть, достойным быть хотел сидящей на нём красавицы.

Необычна была её внешняя красота. Конечно, можно было восхищаться и правильными чертами лица, и русой косой, и густыми ресницами. Конечно, под вышитой белой блузкой и юбкой в белых ромашках ясно можно было представить упругий точёный стан великолепной фигуры. Плавные женственные линии всей фигуры, казалось, обрамляют какую-то неуёмную энергию. Играющий на щеках румянец выдавал величие и неукротимые возможности этой неведомой энергии. Каким-то необычным здоровым видом отличалась юная на вид всадница от стоящих на обочине дороги людей. Она восседала на своём горячем скакуне без всякого напряжения. Она даже не держалась ни за луку седла, ни за поводья. И переброшенные на одну сторону крупа лошади ноги не вставила в стремя. Опустив ресницы, она плавными движениями рук переплетала на ходу слегка растрепавшиеся волосы в тугую косу. Иногда красавица поднимала ресницы. И тогда её взгляд словно опалял невидимым приятным огнём кого-нибудь из стоявших в толпе людей; человек, встретивший этот взгляд, словно выпрямлялся внешне, становился выше.

Казалось, люди ловили своими чувствами исходящие от всадницы свет и энергию и пытались хоть частично наполниться ею. Она понимала их желание, и щедро делилась, и мчалась вперёд, и была прекрасной. Вдруг наперерез мчавшемуся коню, выбежал на дорогу темпераментный итальянец, раскинул в стороны руки и восторженно воскликнул: «Россия! Ай лав ю, Россия!». Не вздрогнула и не испугалась всадница от того, что встал на дыбы и загарцевал на месте её конь. Она лишь схватилась одной рукой за луку седла, второй оторвала цветок из венка, украшавшего её голову, и бросила его итальянцу. Тот поймал подарок, бережно прижал к груди, как величайшую драгоценность, непрерывно повторяя: «мамма мия, мамма мия».

Но не на пылкого итальянца смотрела красавица, она тронула поводья своего скакуна, и лошадь шагом, слегка пританцовывая, пошла на стоявших у обочины людей. Толпа расступилась, молодая всадница легко спрыгнула с лошади и встала напротив женщины, по виду европейки, с маленькой девочкой на руках. Девочка спала.

Слегка сутуловатая мать, с бледным лицом и усталыми глазами, с трудом держала её, стараясь не нарушить сон ребёнка. Всадница остановилась напротив женщины и улыбнулась ей. И встретились взгляды двух женщин, двух матерей. И можно было видеть, насколько различно внутреннее состояние двух женщин. Понурость матери с ребёнком на руках придавала ей сходство с увядающим цветком рядом с подошедшей к ней молодой женщиной, вид которой ассоциировался с неуёмной буйностью цветения тысяч садов.

Две женщины молча смотрели в глаза друг другу. И вдруг, словно восторгаясь от какого-то осознания мать, державшая на руках спящую девочку, распрямилась, на лице появилась улыбка. Плавными, какими-то необыкновенно грациозными, женственными движениями рук россиянка сняла со своей головы красивый венок и надела его на голову матери с ребёнком. Они так и не сказали ни одного слова друг другу. Легко запрыгнув в седло смиренно стоявшего рядом скакуна, понеслась снова вперёд красавица-всадница. Почему-то заплодировали ей люди, и смотрела вслед теперь улыбающаяся стройная женщина с проснувшейся улыбающейся маленькой дочуркой на руках, а пылкий итальянец, сорвав с руки дорогие часы, бежал и кричал: «Сувенира, мамма мия». Но красавица была уже далеко.

Лихой скакун свернул с дороги на площадку, где за длинными столами сидели туристы, пили квас и морсы, пробовали ещё какие-то яства, которые всё подносили им из красивого резного дома официанты. Рядом достраивался ещё один дом. Два человека прилаживали к окну нового дома, наверное, магазина или трапезной красивый резной наличник. Услышав цокот копыт, один из мужчин повернулся в сторону приближающейся всадницы, что-то сказал своему товарищу и спрыгнул со строительных лесов. Пылкая красавица-всадница осадилась своего коня, спрыгнула на землю, быстро отвязала от седла холщовую сумку, подбежала к мужчине и смущённо протянула ему сумку.

— Пирожки... С яблоками они, как ты любишь, ещё тёплые.

— Экая ты непоседа у меня, Екатеринка, — ласково сказал мужчина, достав из сумки пирожок, попробовал его, зажмурившись от удовольствия.

Сидевшие за столом туристы перестали есть и пить, они любовались влюблёнными. Как-то так стояли друг перед другом мужчина и спрыгнувшая с горячего скакуна молодая красавица, будто это вовсе и не муж с женой, уже имеющие детей, а пылкие влюблённые. Только что, проскакав пятнадцать километров, под восхищёнными взглядами туристов, казавшаяся всемогущей и вольной, как ветер, красавица смиренно стояла перед своим любимым, то поднимая на него глаза, то опуская смущённо ресницы. Мужчина вдруг перестал есть и сказал:

— Екатеринушка, ты посмотри, пятнышко мокрое на кофточке твоей выступило, значит, Ванечку кормить пора.

Она закрыла ладонью маленькое мокрое пятнышко на переполненной молоком груди и смущённо ответила:

— Я успею. Он спит ещё. Я всё успею.

— Так спешి. Я тоже скоро дома буду. Мы заканчиваем уже работу нашу. Посмотри, нравится тебе?

Она взглянула на окна, украшенные резными наличниками.

— Да. Очень нравится. А ещё я сказать тебе хотела.

— Говори.

Она приблизилась вплотную к мужу, встала на цыпочки, дотягиваясь к уху. Он наклонился, прислушиваясь, а она быстро поцеловала его в щёку, не поворачиваясь, вскочила в седло рядом стоявшего коня. Счастливый раскатистый смех красавицы слился с цокотом копыт. Не по асфальтовой дороге, по луговой траве помчалась она домой. Все туристы по-прежнему смотрели ей вслед. И что же такого особенного в этой скачущей по лугу на лихом скакуне молодой женщине, матери двоих детей? Да, красива. Да, энергия её плещет через край. Да, добра. Но почему все люди так неотрывно смотрят ей вслед? Может быть, это не просто женщина по лугу мчится на коне? Может, это счастье материализованное спешит к себе домой, чтоб накормить младенца и мужа любимого встретить? И любят люди домой к себе спешащим счастьем.

ОБРАЩЕНИЕ ВЛАДИМИРА МЕГРЕ

Обращаюсь к вам, читатели моих книг серии «Звонящие кедры России»! Уверен, ваши пылкие души и сердца помогут воспринять сказанное и недосказанное мной в данном обращении. Ваши чувства и разум уже взрастили ростки прекрасного будущего России и мира. Это вы почувствовали биение сердца и устремления героини книг сибирячки Анастасии и последовали её призыву. Это вы, зачастую с трудом находя средства, приобретали и продолжаете приобретать поросшие бурьяном участки земли размером в один гектар, чтобы создать на нём своё родовое поместье, свою малую родину, своё пространство любви. Создать в память о своих предках, для ныне живущих детей и будущих поколений райский оазис, достойный жизни разумного человека.

Один гектар земли – это всего лишь микроскопическая точка на нашей планете. Но и она, почувствовав прикосновение добрых рук человеческих, может сиять своей красотой, излучать доброту и осознанность своих создателей, радовать звёзды вселенские. А когда этих точек будет много, когда окружают большие и малые города гектары родовых поместий, благоухающие ароматом весенних садов и цветов, – станут чистыми воздух и вода, а смертоносное оружие останется лишь экспонатами в музее. Несбыточно, сказочно и фантастично, – подумают скептики.

Но не спешите с выводами, господа. Не спешите!

В нашей родной России уже 400 – нет, не точек размером в 1 гектар, а 400 поселений, состоящих из родовых поместий. В поселениях нового типа люди с новой осознанностью стали относиться к земле, к своему роду. Чтобы не оскорблять землю своего родового поместья, многие люди отказались от вредных привычек, курения и спиртного.

Разные есть поселения – большие и маленькие, благоустроенные и пока не очень, но их количество продолжает увеличиваться, а инфраструктура совершенствоваться.

Прекрасный процесс мог бы происходить значительно быстрее и эффективнее при более тесном взаимоотношении с властью и обществом.

Да, мы видим и создаём прекрасное будущее нашей родины. Но не можем простыми, понятными всем слова-

ми объяснить обществу порыв своей души. Словами трудно объяснить. Человеку легче прекрасным будущее осознать, когда из будущего он что-то может в руки взять, на вкус попробовать и ароматом насладиться.

Но можем ли мы уже сегодня предложить обществу нечто осязаемое? Да! Мы можем сказать: приезжайте и посмотрите, как выглядят зарождающиеся поселения, состоящие из родовых поместий будущей процветающей России. Они есть почти во всех субъектах Российской Федерации. Они существуют и в Судогодском районе Владимирской области, всего в 30 километрах от города Владимира.

Увидев добротные дома с прилегающими к ним участками размером в один гектар, кто-то скажет: «Эти люди, значит, имели солидный капитал, вот и смогли приобрести землю и возвести на ней дом приличный». Ход ваших мыслей я понять смогу, но помогите мне понять иное.

Среди других один гектар вам покажу поместья родового. На нём из брёвен дом добротный, и вырыт котлован под пруд, плодовые деревья и кусты растут, у входа у дороги есть гараж из досок. Возможно, женщину увидите у грядок.

Мимо гектара этого я не могу проехать, не остановившись.

Почему?

Этот гектар купил за 30 000 рублей один старик 80 лет. Соседи семьями обустраивали свои поместья родовые, а он один – то стоял задумчиво среди бурьяна и поросли лесной, о чём-то размышляя, или ходил с трудом, шагами периметр своего гектара отмеряя. Потом установил старик солдатскую палатку и потихоньку стал сажать плодовые кусты. Ему соседи помогли построить баньку небольшую. Узнав от поселенцев о странном старике, приехал я к нему. Узнать хотелось, к чему стремится он, и попытаться убедить вернуться в город, поближе к медицине современной. Но я не смог. Он слишком необычен был в своих суждениях.

Когда вошёл в его жилище, над маленьким столом склонившись, старик записывал в тетрадь свои стихи. Я попросил, он прочитал их. О Родине они и о любви, о смысле жизни.

Когда я дверь открыл, чтобы уйти, старик остановил меня словами:

– Владимир, ты не беспокойся обо мне. Со мной всё в порядке. Как никогда в порядке. Я просто начинаю жить осмысленной жизнью, устремлённой.

– Куда устремлённой? – спросил я у него, а он с улыбкой спокойно и уверенно в ответ:

– Устремлённой в будущее, о котором ты написал в своих книгах. Хочу увидеть его. И женщину хочу дожидаться – с душой, как у твоей Анастасии-сибирячки. Она придёт, если я достойным стану её, вот я и создаю поместье родовое, чтобы быть достойным женщины с красивой душой.

Своим неверием не стал вторгаться я в необычную мечту и, попрощавшись, вышел, сел в машину. По трассе к городу Владимир ехал и думал лишь о старике и о его несбыточной мечте.

Где примыкала к трассе просёлочная дорога, остановил свой «Лексус», вышел в ветер с каплями дождя осеннего. Я знал, дорога эта приведёт ещё к одному строящемуся поселению родовых поместий, в нём женщина в коляске инвалидной одна пытается свой обустроить гектар.

Каким-то образом она сама уже цветочные соорудила клумбы, живёт в палатке и всё чертит на листках альбомных проект своего будущего дома, в котором на коляске инвалидной передвигаться удобно будет.

А в поселении соседнем мать-одиночка с двумя малолетними детьми тоже пытается своё поместье родовое обустроить, дом возвести.

И все они – читатели мои, и почему-то я за них себя в ответе ощущаю. Видно, таёжная отшельница Анастасия действительно волшебное перо мне подарила, и надо быть поосторожней с ним.

Понять возможно, когда предприниматели, идею подхватив Анастасии, свои поместья родовые создают. Но человек в коляске инвалидной мечтает, но не понимает, что не сможет дом построить.

Мать-одиночка с двумя малолетними детьми тоже не сможет бурьяном зарастающий гектар в оазис цветущий превратить. Но этого она не понимает.

И как придумать мог на склоне лет такое невозможное старик, что женщина к нему придёт с душой прекрасной и станет с ним в его поместье жить?

Их явно много – в России, Белоруссии, на Украине, – читателей моих с душою пылкой и несбыточной мечтой о будущем прекрасном. Ну ладно бы просто мечтали, но они несбыточное в реальность стремятся воплотить. Уж точно мне поосторожней надо быть с пером, подаренным Анастасией. Так думал я не раз. Но вскоре понял, что недооценил возможностей отшельницы тайги сибирской или возможностей людской мечты.

Прошло примерно года три, и женщина в коляске инвалидной, Маргарита Васильевна, меня встречая, помахивала мне рукой с веранды дома своего.

Здесь всё доступным было для неё. От дома к летней кухне были проложены деревянные мостки, к беседке необычной был проезд продуман. В этой беседке и принимала она известную американскую семью. Глава семьи после аварии автомобильной тоже в инвалидной коляске оказался. В нашей компании переводчик был, между собой общались люди и шутили. Как очень кстати соседка горячий свежееиспечённый хлеб принесла. Российская женщина, всё же построившая свой чудесный дом, и американец сидели в инвалидных колясках, смотрели друг на друга и без переводчика и даже без слов о чём-то друг другу говорили.

Я привет вам передаю от американской семьи, побывавшей в гостях во владимирских родовых поместьях, и рассказать хочу: эта семья в Америке скупил сотни гектаров земли, чтобы создать на них поселение из родовых поместий.

Одинокая многодетная мать Наталья Сергеевна всё же построила дом на своём гектаре, а ещё она вышла замуж и родила ещё четверых детей, и теперь у неё шестеро детей. А ещё она стройная и красивая.

За гранью понимания умом обычным судьба сложилась и у старика. Его соседи рассказали мне, как однажды приехавшая в гости в поселение женщина услышала рассказ о необычном старике. Соседи рассказали ей как живёт он, как в одиночку своё поместье родовое обустроить пытается, но непонятно людям было, для кого так одинокий человек старается.

И женщина решила в гости к старику сходить. В его жилище крохотное женщина вошла, до ночи из него не выходила.

О жизни этих двух людей дальнейшей можно поучительный роман писать или, быть может, повесть философскую о том, как можно и на склоне лет жизнь новую начать. Но здесь я коротко вам расскажу.

Приехавшая в гости женщина вышла замуж за старика. Она его была на 25 лет моложе. Красивая какой-то внутренней непроходящей красотой. А ещё она богатой оказалась. В поместье дом добротный быстро возвела.

Я приехал к ним на новоселье. В просторной комнате заставлен снедью длинный стол, соседей множество за ним сидело. Велись о разном разговоры. Обсуждали, какая красивая русская печь получилась в доме. В русскую рубашку с вышивкой одетый старик счастливо улыбался, читал гостям свои стихи. И вдруг его жена Раиса Александровна (так звали женщину, пришедшую в мечту) гостям сказала:

– Хотите, я вам что-то покажу?

– Хотим, – собравшиеся отвечали.

И вынесла к собравшимся она военный офицерский китель старика. И наступила тишина. Разглядывали люди множество орденов боевых и медалей на кителе российского офицера, полковника, фронтовика.

И я смотрел на китель, думал: где же на нём для главной отыскать награды место?

Полковник этот на глазах у всех своих соседей в одиночку победу одержал в главном бою. Бой выиграл полковник за мечту свою и за любовь, за процветание России. Иван Дмитриевич и Раиса Александровна вместе прожили четыре с половиной года. Счастливых.

Сцены их трепетной любви соседи на мобильный телефон снимали. Полковник умер в 2013 году. Жена Раиса Александровна тело полковника на кладбище не увезла, она его в своём поместье родовом похоронила. (см. фото)

Что за силу скрывает в словосочетании «поместье родовое» отшельница тайги сибирской? Или в других словах её сокрыта сила – как, например, **«верните, люди, родину свою»?**

Не на словах, а наяву возрастает будущее родины прекрасным. Уже сегодня родовые поместья Владимирской области и других регионов России могут давать больницам и детским садам городов действительно экологически чистые овощи и фрукты. Сотни обустроенных создателями родовых поместий колодцев могут напоить желающих живой водой.

Уже этой весной в тысячах родовых поместий будут высажены лекарственные травы, превосходящие по своим свойствам продающиеся в аптеках. Уже сегодня в ряде родовых поместий выпускаются первосортная природная косметика и средства гигиены.

А в небольшой сибирской деревне под фирменным знаком **«Звонящие кедровые шишки России»** организовано производство по выпуску кедровой продукции с использованием древней технологии и тепла человеческих рук современного человека. На этом производстве выпускается в том числе и кедровое масло, признанное наукой и народной медициной как эффективное средство, повышающее иммунитет.

Я горжусь тем, что это производство основали мои дети, и что работают на нём десятки деревенских жителей. Горжусь тем, что продукция из небольшой сибирской деревни продаётся не только в России. Она экспортируется в города Европы, Америки и Китая. Пока маленькими партиями, но показывая при этом прекрасные возможности развития российской экономики.

Я уверен: дети, возвращённые в родовые поместья, станут талантливыми, достойными своих родителей. Так уже происходит. Художественная монументальная мозаика дочери моих соседей по поместью Виктора и Нины Медиковых Ульяны уже украшает православные христианские храмы в Риме, Бари и Барселоне, католические храмы в Детройте и Кракове. Ульяна выполняла заказы папы Римского. Стала известным в мире художником.

Наши дети! Благодаря им начнётся в мире гонка разоружения, о которой рассказала Анастасия. Гонка разоружения, спровоцированная маленькой девочкой из родового поместья, которая научилась дружить с невидимыми обычным зрением бактериями и с их помощью стала взрывать не нравящиеся ей боеприпасы по всему миру. Я привёл рассказ Анастасии об этом явлении в своей книге. Он казался мне невероятно фантастичным.

И вдруг этот необычайно странный коронавирус. Вот что о нём говорила Анастасия:

«То, что люди называют коронавирусом, Владимир, есть не что иное, как живая мыслящая субстанция. Она создана и запущена энергией мысли и подчиняется ей. Она будет вести диалог с человечеством на языке действий».

И посмотрите внимательно на ситуацию: эти невидимые существа заставили людей по всему миру приостановить свои зачастую вредоносные производства, самоизолироваться в своих жилищах и задуматься над своим будущим и будущим всего человечества.

Я уверен: мы сможем совместными усилиями определить путь в прекрасное будущее и сами сотворим его.

Я благодарю учёных российских университетов и, в первую очередь, группу учёных МГУ, увидевших, какие прекрасные перспективы страны таит в себе общественное движение «Звонящие кедры России», его родовые поместья.

Благодарю доктора экономических наук Виктора Яковлевича Медикова, собравшего десятки подписей учёных в поддержку движения за создание родовых поместий. Михаила Юрьевича Павлова, в научных трудах, особенно в его докторской диссертации на исторических примерах обоснованы прекрасные перспективы развития нашей родины благодаря движению «Родовые поместья».

Благодарю губернатора Белгородской области Евгения Степановича Савченко, по инициативе которого был впервые в России принят «Закон о родовых поместьях».

Благодарю и тех, кто распространял о движении **«Звонящие кедры России»** пугающую дезинформацию, не давая тем самым власти преждевременно заорганизовать движение, предоставляя тем самым возможность людям научиться взаимодействовать друг с другом на новых принципах.

Благодарю нашего Президента Владимира Владимировича Путина, который, несмотря на поток дезинформации, всё же подписал Федеральный закон от 01.05.2016 №119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в

Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Не всё гладко в этом законе, на мой взгляд, не хватает нужных слов, он слишком официален, но всё же благодаря ему, выработан механизм получения бесплатных гектаров, о которых говорила Анастасия.

И когда окружают благоухающие гектары родовых поместий большие и малые города, дойдёт очередь и до дальневосточной земли.

У России есть великая возможность остановить пандемию, охватившую многие страны нашего мира. Не только остановить, но и предотвратить более серьёзные катастрофы, следующие за ней.

Понять сказанное возможно будет каждому человеку, призвавшему собственную логику при знакомстве с простой информацией.

Против вирусов наука пока не может представить эффективные лекарственные препараты. Даже если они когда-то будут изобретены, потребуются месяцы, а, возможно, и годы испытаний их эффективности и определения побочных эффектов. Правительства России и других стран с целью хотя бы как-то приостановить распространение вируса сокращают авиа- и железнодорожные перевозки пассажиров, налагают запрет на проведение культурно-массовых мероприятий, призывают людей к самоизоляции в своих жилищах.

Самоизоляция в современной квартире может в какой-то степени уменьшить риск заражения инфекционным заболеванием. Но самоизоляция в замкнутом пространстве квартиры для большинства людей будет иметь и негативный побочный эффект. Лишившись привычного образа жизни, под страхом заражения, не видя радужных перспектив дальнейшей жизни, человек непременно впадает в депрессию, которая, в свою очередь, в значительной мере понижает его иммунитет, а следовательно – увеличивает риск заболевания многими болезнями.

Самоизоляция в дачном домике на участке в шесть соток увеличивает риск заражения из-за слишком большой плотности участков. Достаточно чихнуть больному

соседу, работающему за забором из сетки-рабицы, и заражение произошло.

Наибольшую степень защиты от коронавируса имеют семьи, обустривающие свою жизнь в родовых поместьях.

Что же такое родовое поместье в современном понимании? Это участок земли размером в один гектар, по периметру которого высажена зелёная изгородь. Внутри расположены дом, пруд, колодец с живой водой, сад, огород, небольшая лесная зона из деревьев ценных пород, клумбы из лекарственных трав. Кедры, источающие фитонциды, обеззараживающие воздух. В таком живом райском месте семья, несомненно, будет наиболее защищённой от любых вирусов, а в случае заболевания живой дом поможет справиться с ними.

Родовые поместья эффективно решают вопросы экономики как отдельно взятой семьи, так и государства в целом. Человек на гектаре земли сам обеспечивает себя работой и доходом от неё. Человек, живущий в родовом поместье, может работать дистанционно, современные средства связи позволяют это делать представителям многих профессий. Возможно и работать непосредственно на производстве в близлежащем городе. При этом, чтобы высвободить время, можно сократить количество грядок в родовом поместье, увеличить лесную и садовую зоны, не требующие ухода. Родовое поместье способно обеспечить даже большую семью первоклассными продуктами питания, излишки которых возможно реализовать городским жителям.

Родовое поместье – это не только первоклассное питание, чистый воздух и живительная вода. Осознание того, что человек создаёт оазис в память о своих предках для счастливой жизни своих детей и будущих поколений, приобщает его к вечности, даёт мощный энергетический заряд.

А на Земле быть добру!

Продолжение следует....

Главам регионов, руководителям органов местного самоуправления

ОБРАЩЕНИЕ СОЗДАТЕЛЕЙ РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ

Президентом России Путиным В.В. 2024 год объявлен годом семьи. Значимость семейных ценностей остается непреходящей и в прошлые, и во все последующие годы. Благополучие семей служит источником благосостояния общества, целостности и силы государства. Неоценимое влияние на укрепление семей, безусловно, оказывает образ жизни. Образ жизни в родовых поместьях, способствующий созданию основы для укрепления семьи, поддержанный людьми из разных социальных групп позволил идее широко распространиться по всей России и за её пределами.

В некоторых субъектах Российской Федерации оказывается правовая, материальная поддержка, принимаются соответствующие региональные законы, правовые акты, направленные на помощь создателям родовых поместий. Реализуемая гражданами инициатива по созданию родового поместья, обретая популярность, даёт толчок для развития не менее тридцати отраслей экономики региона и страны в целом, позволяет привлекать дополнительные средства в регионы в рамках действующих и перспективных государственных программ и национальных проектов. В то же время, отсутствие взаимодействия с инициативными группами граждан показывает несостоятельность или низкую эффективность участия региона в таких программах.

Следует отметить, что существует положительный опыт взаимодействия инициаторов идеи, активных групп граждан и Общественного Народного Фронта в подготовке проекта дорожной карты для реализации концепции развития родовых поместий и населенных пунктов нового типа, состоящих из родовых поместий. Поддержка идеи научным сообществом, регулярные конференции по социально-экономическим проблемам развития родовых поместий на базе экономического факультета Московского государственного университета

имени М.В. Ломоносова демонстрирует актуальность проблематики и требует дальнейшего научного изучения нового социального явления и в региональных ведущих ВУЗах страны.

В то же время уже сегодня продукция с родовых поместий привлекает внимание своим качеством. Широко представлены «Иван-чай», мёд, продукция народного промысла, кедровое масло, даже высококачественная парфюмерия, другие экологически чистые продукты. Более 400 поселений родовых поместий в России доказали свою состоятельность. Среди жителей поместий достаточно самобытных строителей, резчиков по дереву, искусных каменщиков и печников, представителей других профессий, интеллигенции.

Число читателей книг серии «Звонящие кедры России», в которых изложена концепция и будущие идеи, по самым скромным предположениям, составляет более миллиона человек. Образы, изложенные в этих книгах, очень популярны в народе. Представителей движения принимают во многих странах мира, делегации прославляют свою Родину.

Исследование и изучение опыта действующих объединений граждан в поселениях, состоящих из родовых поместий, позволит выявить их преимущества для общества, такие как, например:

- выход из кризиса идей;
- ввод в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель;
- возрождение российской самобытности;
- содействие реализации национальных проектов;
- снижение социальной нагрузки на государство (трансформация потребительской позиции граждан в созидательную);
- высокая самоорганизация внутри поселений родовых поместий (жители поселений зачастую сами решают внутренние инфраструктурные, досуговые и другие задачи);
- обеспечение сохранения и укрепления здоровья граждан;
- рассредоточение населения в условиях потенциальных угроз с учётом реальной геополитической обстановки;

-способствование решению задач продовольственной безопасности;

-решение задач социальной реабилитации участников СВО и членов их семей.

Список может быть продолжен.

Вместе с тем, важна роль органов государственной власти и органов местного самоуправления в преодолении существующей проблематики созидателей родовых поместий, а именно:

-введение в правовое поле понятия родового поместья;

-налаживание более тесного взаимодействия с органами власти всех уровней;

- формирование задач Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестру) по упрощению процедуры оформления разрешённого использования земельных участков для создания гражданами родовых поместий.

Предлагаем организовать проведение круглых столов, конференций, встреч по изучению опыта и проблем идеи создания каждой желающей российской семьей своего родового поместья на земельном участке, площадью в 1 Га.

Решение этих и связанных задач способствует снятию социального напряжения в обществе, раскрытию перспектив развития нашей Родины.

Создатели родовых поместий — наиболее активная созидательная часть российского общества.

ОБРАЩЕНИЕ К ВЛАДИМИРУ ВЛАДИМИРОВИЧУ ПУТИНУ

Владимир Владимирович,
просим Вас от имени СОЗДАТЕЛЕЙ РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ распространить на все Родовые поместья России действие Федерального закона от 01.05.2016 №119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в тех регионах, где Родовые поместья уже созданы инициативными гражданами РФ и де-факто, выполнившими требования пункта 6.1 статьи 2 Федерального закона от 01.05.2016 №119-ФЗ.

Список Родовых поместий с Декларациями, Фонд готов Вам представить.

Фонд «АНАСТАСИЯ» существует более 25 лет, тесно связан с жителями Родовых поместий, живущих на всей территории России.

В поддержку идей из книг В. Мегре
и, в первую очередь,
идеи становления страны
через массовое создание
РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ
высказались многие деятели
культуры и науки.

И самое главное за неё высказался народ
России. Не просто словами,
а во вдохновенном порыве, не дожидаясь
выхода закона, материальной поддержки
стал создавать на заброшенных землях
сельские поселения. На принципах,
изложенных в книгах серии
«Звенящие Кедры России».

В настоящее время на территории
Российской Федерации
уже создано более 400 (четырехсот)
Поселений, состоящих
из **РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ**.
Народ стал называть идею -
НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЙ РОССИИ.

На следующих страницах мы представляем
высказывания, авторитетных и уважаемых
учёных о **РОДОВЫХ ПОМЕСТЬЯХ**.



д.э.н., профессор, депутат трех созывов ГД РФ
Виктор Яковлевич Медиков

считает:

«... в России появился прекрасный писатель, философ, экономист совершенно новой формации. И сейчас достаточно серьезных людей – ученых, практиков, часто и с большой отдачей использующих идеи, изложенные в серии книг Владимира Мегре «Звенящие кедры России». Кстати сказать, В. Мегре пока единственный, кто понятно описал прекрасное будущее России».



Евгений Степанович Савченко д.э.н.,
член-корреспондент РАСХН, член-корреспондент РАН.

С 11 октября 1993 по 22 сентября 2020 года был губернатором Белгородской области и является рекордсменом среди руководителей регионов в истории России по длительности нахождения в должности (почти 27 лет). Сенатор Российской Федерации.

15 марта 2010 г. в Белгородской области по представлению губернатора принят закон «О родовых поместьях в Белгородской области»

«Сегодня мы видим начало строительства нового пространства, новой цивилизации. Люди, взявшие на себя эту миссию, прокладывают дорогу для будущей России. Они раньше других прислушались к своей душе, которая и подсказала, что нужно жить в согласии и гармонии с природой. А закон гармонии – это самый важный закон мироздания» сказал Евгений Степанович на Фестивале РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ.



Михаил Юрьевич Павлов д.э.н., доцент,
МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор МФЮА.

«В Родовых поместьях, будут созданы необходимые условия для творчества – социальный минимум, доступ к знаниям, возможность размышлять на природе. И благодаря творчеству человечество изобретёт новые способы решения глобальных проблем, перейдёт от предела благ к их умножению».



Лемешев М.Я., академик РАЕН, д.э.н., профессор, главный научный сотрудник ВИАПИ имени А.А. Никонова выступил с докладом **«РОДОВЫЕ ПОМЕСТЬЯ И ПУТИ ЭКОЛОГИЗАЦИИ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ»**.



Колганов А.И., д.э.н., профессор, зав. лабораторией сравнительного анализа экономических систем, экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова.

Доклад **«ЗНАЧЕНИЕ ЗАКОНА «О РОДОВЫХ ПОМЕСТЬЯХ» ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАУКИ, ЭКОНОМИКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И РОСТА СОЦИАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ»**.

С докладами вы можете ознакомиться https://www.econ.msu.ru/departments/agro/news/News.20171107140013_9618/



Лугачев М.И., д.э.н., профессор, зав. кафедрой информатики, экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова.
Доклад **«РОЛЬ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ И РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ».**



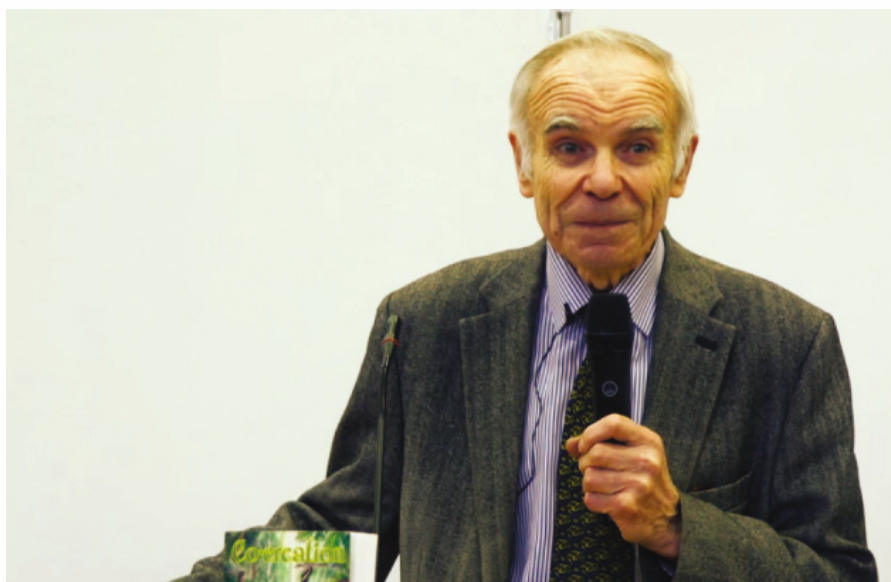
Киселев С.В., д.э.н., профессор, зав. кафедрой агроэкономики, экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова.
Доклад **«РОДОВЫЕ ПОМЕСТЬЯ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО РАЗВИТИЯ.»**

С докладами вы можете ознакомиться https://www.econ.msu.ru/departments/agro/news/News.20171107140013_9618/



Кайманаков С.В., ведущий научный сотрудник кафедры политической экономии экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Доклад «ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, РОСТА МЕЖДУНАРОДНОГО АВТОРИТЕТА И РАСШИРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ВЛИЯНИЯ РОССИИ».



Харитонов Н.С., к.э.н., доцент кафедры агроэкономики, экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова.

Доклад «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ УСЛОВИЙ И ПОРЯДКА ПОЛУЧЕНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ. РАЗВИТИЕ КООПЕРАЦИИ В РОДОВЫХ ПОМЕСТЬЯХ».

С докладами вы можете ознакомиться https://www.econ.msu.ru/departments/agro/news/News.20171107140013_9618/



Разумова Т.О., д.э.н, профессор, зав. кафедрой экономики труда и персонала, экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова.
**Доклад «НЕСТАНДАРТНЫЕ ФОРМЫ ЗАНЯТОСТИ В
 СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ
 РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ».**



Бондаренко В.М., к.э.н., ведущий научный сотрудник Института экономики РАН, действ.член: РАЕН, МАИБ, МАГИ лауреат золотой медали Н.Д. Кондратьева «За вклад в развитие общественных наук», директор Международного фонда Н.Д. Кондратьева.
**Доклад «ЦЕЛЬ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И ЕЕ ВОПЛОЩЕНИЕ В РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕИ
 РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ».**

С докладами вы можете ознакомиться https://www.econ.msu.ru/departments/agro/news/News.20171107140013_9618/



Огарков А.П., д.э.н., профессор, чл.-корр. РАН, к.э.н., преподаватель МФЮА .
Доклад **«СИСТЕМА ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА В РОДОВЫХ ПОМЕСТЬЯХ».**



Хубиев К.А., д.э.н., профессор, зам.зав. кафедрой политической экономики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.
Доклад **«СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ЗНАЧЕНИЕ РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ».**

С докладами вы можете ознакомиться https://www.econ.msu.ru/departments/agro/news/News.20171107140013_9618/



**Суйц В.П., д.э.н, профессор, зав. кафедрой учета, анализа и аудита , экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова.
Доклад «ТВОРЧЕСКАЯ СРЕДА В СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ».**



**Платонов Д.Н., д.э.н, профессор, кафедры истории народного хозяйства и экономических учений, экономический факультет МГУ.
Доклад «ОБЩИННЫЕ УСТОИ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ В РОДОВЫХ ПОМЕСТЬЯХ».**

С докладами вы можете ознакомиться https://www.econ.msu.ru/departments/agro/news/News.20171107140013_9618/



Осипов Ю.М., д.э.н., профессор, президент Академии «Философии хозяйства», директор ЦОН, зав. научно-исследовательской лабораторией философии хозяйства, экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова.
Доклад **«РОССИЯ И РОДОВЫЕ КОРНИ»**.



Пшеницын И.В., д.э.н., профессор кафедры политической экономики и истории экономической науки РЭУ имени Г.В. Плеханова, действ. член АФХ.
Доклад **«РОДОВЫЕ ПОМЕСТЬЯ, КАК НОВАЯ ФОРМА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЮДЕЙ В XXI ВЕКЕ»**.

С докладами вы можете ознакомиться https://www.econ.msu.ru/departments/agro/news/News.20171107140013_9618/



Юдина Т.Н., д.э.н., доцент, действительный член Академии философии хозяйства, кафедра экономики инноваций экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.
Доклад «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА В РАЗВИТИИ РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ».



Толстов А.И., полковник ФСБ России в отставке. Представитель губернатора Белгородской области
Доклад «О РОДОВЫХ ПОМЕСТЬЯХ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ».

С докладами вы можете ознакомиться https://www.econ.msu.ru/departments/agro/news/News.20171107140013_9618/



**Дмитрий Яромов
предприниматель.**

«Мы наконец перестанем говорить, что Родовые поместья - это сельхоз производители. Это образ жизни: люди счастливы там, где у них есть выбор. Почему я должен родовое поместье не как образ жизни рассматривать семьи и меня, что я передам своим детям, ведь и внуки мои тоже будут жить, вспоминая историю своей семьи своего рода. Создать модель социума, которая покажет, что возможна хорошая жизнь в сельской местности, люди ведут весьма современный, прогрессивный, образ жизни».



**Евгения Боровец
предприниматель.**

В 2007 году Дмитрий Яромов предложил создать наши Родовые поместья в станице Бузиновской Краснодарского края Выселковского района. Моя жизнь стала меняться. Появились цели на всю жизнь. Люди нашего коллектива тоже стали строить планы, у нас появились планы на 10 лет, на 15, на 25. Очень много моих желаний совпали с теми желаниями, которые озвучивали люди нашего коллектива. Итого за 10 лет мы сделали из заброшенной станицы привлекательное место жительства для тех, кто хочет строить Родовые поместья, организовали взаимодействие в коллективе, организовали способы финансирования проекта за счёт средств привлечённых от предпринимателей, которые создают свои Родовые поместья в станице. Организовали взаимодействие с администрацией, с участковым, организовали трудовую занятость населения и подработку для подростков.



Майя Владимировна Ладилова
исполнительный директор Фонда «АНАСТАСИЯ»
с 01.04.11 по 01.10.20г.,
выпускница факультета Права РАНХиГС
Владимирский филиал

«В сентябре 2017 года я присутствовала на встрече Владимира Мегре в Чехии читателями. Зал на 600 мест был переполнен. На вопросы зала, как Российская власть относится к идее **РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ**, Владимир Николаевич ответил: «Владимир Владимирович Путин подписал указ о бесплатной раздаче по гектару земли на Дальнем Востоке». Весь зал, не сговаривавшись, зааплодировал нашему президенту. В словосочетании «**РОДОВЫЕ ПОМЕСТЬЯ**» уже заложена философия образа жизни, совершенствование среды обитания. Это некая форма жизни человека на Земле, которая стала близка народу, не только России, но и в ряде стран ближнего и дальнего зарубежья».



Картины читателей книг Владимира Мегре, посвященные героям его произведений



Художник Кумар Альжанов

На обложке картина художника Кумара Альжанова, посвящена герою книги Полковнику КГБ, а возможно всем офицерам России. Владимир Мегре написал в своей книге «Звенящие Кедры России».

«На серой стене дома красным кирпичом был нарисован круг солнышка, в середине его кедровая веточка, а по



Арсен Клян известный эстонский художник,
картина подарена Владимиру Мегре
в Таллине в августе 2015 года.



«Мечта АНАСТАСИИ»

краям круга-солнышка, по кругу, буквы какие-то неровные. Я подошёл поближе к стене, прочитал: «Звенящие Кедры России». Ещё лучики шли от солнышка. Их было только три. Больше бомж-полковник не успел нарисовать. Два коротких лучика, третий тянулся, искривляясь и затухая, до самого основания стены к земле, где лежал, улыбаясь, мёртвый бомж-полковник. Я смотрел на его запачканное землёй улыбающееся лицо и думал: «Может быть, успела Анастасия в последнее мгновение его жизни прикоснуться к нему своим Лучиком, обогреть. Хотя немножко обогреть Душу этого человека и унести её в светлую бесконечность». Я смотрел, как грузили в машину тела погибших. «Моего» полковника бросили небрежно. Его голова ударилась о дно кузова. Я не выдержал. Сорвал с себя куртку, подбежал к машине, стал требовать, чтобы подложили под голову ему куртку. Один санитар выругался на меня, но второй молча взял куртку и положил под сидящую голову полковника. Машины ушли. Стало пусто, словно и не произошло ничего. Я стоял и смотрел на освещаемый утренним солнцем рисунок и надпись. Мысли смешивались. Что-то, хоть что-то я должен сделать для него, для этого кагэбэшника, погибшего здесь офицера России! Ну что? Что? Потом решил: «Я помещу твой рисунок, офицер, на обложку своей книжки. Я обязательно напишу её. Хотя пока ещё не умею писать, всё равно напишу, и не одну. И на всех буду помещать твой рисунок, как эмблему. И обращусь в книжке ко всем россиянам: «Россияне, не стреляйте в сердца своих офицеров невидимыми, разрывными пулями, пулями жестокости и бездушия. Не стреляйте с тыла ни в белых, ни в красных, синих или зелёных своих солдат, прапорщиков и генералов. Пули, которые в них выпускаются с тыла, страшнее свинцовых. Не стреляйте в своих офицеров, россияне!!!»

На обложках
всех книг
Владимира
Мегре,
размещен
этот знак.



ПРОЕКТЫ ФОНДА «АНАСТАСИЯ»

УВАЖАЕМЫЕ ЖИТЕЛИ РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ,
ПРЕДЛАГАЕМ ВАМ ВЫСЛАТЬ СВОЮ ДЕКЛАРАЦИЮ
РОДОВОГО ПОМЕСТЬЯ И ФОТО С ВЫВЕСКОЙ НА ВХОДЕ В
РОДОВОЕ ПОМЕСТЬЕ.

Электронная почта Фонда:

fondanastasiya@mail.ru

Акция Фонда «Миллион кедров тебе, Родина» продолжается.
Уважаемые читатели!

Вашу благотворительную помощь возможно перечислить по
следующим реквизитам (обозначенным также в QR-коде).

Наименование:

ВЛАДИМИРСКИЙ НЕКОММЕРЧЕСКИЙ
ФОНД КУЛЬТУРЫ И ПОДДЕРЖКИ
ТВОРЧЕСТВА «АНАСТАСИЯ»

ИНН: 3329019508

КПП: 332901001

ОГРН: 1033303406432

Счёт: 40703810910040100509

Банк: ПАО Сбербанк

БИК банка: 041708602

Корр. счёт банка: 30101810000000000602

ИНН банка: 7707083893

КПП банка: 332802001

ПАО Сбербанк



«ВЛАДИМИРСКИЙ НЕКОММЕРЧЕСКИЙ
ФОНД КУЛЬТУРЫ И ПОДДЕРЖКИ
ТВОРЧЕСТВА «АНАСТАСИЯ»

ИНН 3329019508

КПП 332901001

Расчётный счёт 40703810702500003667

Название банка ООО "Банк Точка"

БИК 044525104

Корр. счёт 30101810745374525104

ООО Банк Точка



В назначение платежа, пожалуйста, указывайте Ваше гражданство,
пожертвование или целевой взнос и фамилию, имя, отчество.

Почтовый адрес: 600000, г. Владимир, а/я 126.

Юридический адрес: 600023, г. Владимир, мкр. Кусуново,
ул. Центральная, д. 51

ОГЛАВЛЕНИЕ

«Одно человечество — один путь»	3
Прекрасное будущее России. Как превратить страну в мировой культурный, научный центр.....	4
Философия образа жизни.....	9
Малоизвестная история России.....	16
Обращение к ректору МГУ им. М. В. Ломоносова.....	34
Национальная идея России материализуется.....	37
Загадочный Совет при администрации Владимирской области.....	39
Исследование, требующее расследования.....	41
Слово о кедрах.....	44
«Игнорирование этических норм».....	49
Лучшее – детям.....	51
Благая весть.....	55
Родовая книга.....	62
Два губернатора и одно постановление.....	64
«Информационный терроризм как новая форма терроризма».....	67
Род, Родина - РОДОВЫЕ ПОМЕСТЬЯ.....	70
Операция «Дезинформация».....	72
Спец службы Владимирского региона.....	73
Как создавалась поселение «Родное», состоящее из родовых поместий.....	77
А в это время родовые поместья меняют мир (Письмо Президенту России из Германии).....	80
Главы из книг В. Мегре о будущем России и Владимирского региона. Россия Анастасии.....	83
Вольная ли у нас мысль?.....	96
Всадница из будущего	99
Обращение Владимира Мегре.....	104
Обращение создателей Родовых поместий.....	113
Обращение к В. В. Путину	116
Проекты фонда.....	134

Периодическое печатное издание

Альманах «Звонящие кедры»

Учредитель: Владимирский некоммерческий Фонд культуры и поддержки творчества «АНАСТАСИЯ»
Российская Федерация, 600023, Владимирская обл.,
г. Владимир, с. Кусуново, ул. Центральная, д. 51,
т. +7(920)902-79-79
Альманах № 8. Дата выхода в свет 5.11.2024г.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № 77-12686
от 17 мая 2002 года, выданное Министерством Российской Федерации по делам
печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

**Адрес редакции
и издателя:** Владимирский некоммерческий Фонд культуры и поддержки
творчества «АНАСТАСИЯ»
Российская Федерация, 600023, Владимирская обл.,
г. Владимир, с. Кусуново, ул. Центральная, д. 51
Сайт www.anastasia.ru e-mail: fondanastasiya@mail.ru
Адрес для направления корреспонденции:
600000, г. Владимир, а/я 126
Телефон для справок +7(920) 902-79-79

Ответственный за выпуск д.э.н. Павлов М.Ю.

Главный редактор Ширяева С.А.

Фото на обложке: картина художника Кумара Альжанова «Офицеры России»

Напечатано в типографии ООО «Транзит-ИКС»
600009, г. Владимир, ул. Электrozаводская, 2. www.tranzitx.ru

Свободная цена

Подписано в печать 1.11.2024г.

Формат А4. Тираж 1000 экз.



В контакте страница Фонда «АНАСТАСИЯ»

<https://vk.com/anastafond>

Редакция работает с письмами читателей.

Авторы опубликованных материалов несут персональную ответственность за
точность приведенных фактов.

Владимирский некоммерческий Фонд культуры и поддержки творчества «АНАСТАСИЯ»
продолжает свою деятельность в 2024 году.

Исполнительный директор Рыбка Вячеслав Михайлович
www.anastasia.ru +7 (920) 902-79-79



Картина художника Кумара Альжанова
«Офицеры России»